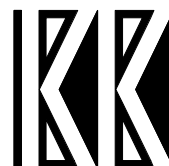


**KADLEC K.K. NUSLE, spol. s r.o.**

Projektové, inženýrské, obchodní a zeměměřické činnosti

Chaberská 3, 182 00 Praha 8, tel.: 284 680 740, 284 680 750, e-mail: [posta@kadleckk.cz](mailto:posta@kadleckk.cz), [www.kadleckk.cz](http://www.kadleckk.cz)



# ÚZEMNÍ PLÁN BAŠŤ

## Návrh územního plánu

### II. Textová část Odůvodnění územního plánu

Prosinec 2013

# ÚZEMNÍ PLÁN BAŠŤ

Návrh územního plánu – II. Textová část Odůvodnění územního plánu

## ZPRACOVATELÉ:

Firma Kadlec K. K. Nusle, spol. s r. o., Praha 8, Chaberská 3

Projektant:

Ing. arch. Daniela Binderová

## Na dílčích tematických kapitolách se jako řešitelé podíleli:

Vodní hospodářství:

Ing. Jiří Ron

Energetika a elektronické komunikace:

Ing. Jan Bayerle

**Grafické zpracování v digitální podobě:** Kateřina Benáková

## OBSAH:

<b>II. Textová část Odůvodnění územního plánu .....</b>	<b>6</b>
<b>Úvodní část.....</b>	<b>6</b>
<b>1. Základní údaje o zakázce .....</b>	<b>6</b>
1.1. Identifikační údaje obce .....	6
1.2. Smluvní zajištění zakázky .....	6
1.3. Průběh zpracování .....	6
1.4. Právní předpisy v oblasti územního plánování.....	6
<b>2. Způsob provedení .....</b>	<b>6</b>
2.1. Podklady řešení .....	6
2.1.1. Základní podklady .....	6
2.1.2. Územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady.....	7
2.1.3. Oborové podklady.....	7
2.2. Digitální zpracování územního plánu.....	8
<b>A. Náležitosti dle správního řádu a výsledek přezkoumání souladu územního plánu.....</b>	<b>8</b>
<b>1. Náležitosti dle správního řádu .....</b>	<b>8</b>
1.1. Postup při pořízení ÚP .....	8
1.2. Uplatněné námítky, rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí.....	8
1.3. Uplatněné připomínky .....	9
<b>2. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu.....</b>	<b>9</b>
2.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	9
2.1.1. Politika územního rozvoje ČR.....	9
2.1.2. Územně plánovací dokumentace kraje .....	13
2.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	20
2.2.1. Cíle územního plánování .....	20
2.2.2. Úkoly územního plánování .....	20
2.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů .....	21
2.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	21
<b>B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....</b>	<b>22</b>
<b>C. Stanovisko krajského úřadu.....</b>	<b>22</b>
<b>D. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno .....</b>	<b>22</b>
<b>E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty.....</b>	<b>22</b>
<b>1. Vymezení zastavěného území.....</b>	<b>22</b>
<b>2. Základní koncepce rozvoje území obce a ochrana a rozvoj hodnot území.....</b>	<b>22</b>
2.1. Základní koncepce rozvoje území .....	22
2.2. Ochrana hodnot území.....	23

2.2.1. Ochrana nemovitých kulturních památek .....	23
2.2.2. Území s archeologickými nálezy .....	24
2.2.3. Ochrana dalších kulturních hodnot .....	24
2.2.4. Ochrana přírodních hodnot .....	24
2.2.5. Nadregionální a regionální prvky ÚSES.....	24
2.2.6. Ochrana půdního fondu .....	24
2.3. Ostatní limity využití území .....	25
2.3.1. Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury.....	25
2.3.2. Ochrana vod a vodních zdrojů .....	25
2.3.3. Ochrana nerostných surovin, vlivy těžby.....	26
2.3.4. Hygienická ochranná pásma .....	26
2.3.5. Ochrana zvláštních zájmů v území .....	26
2.4. Plochy dle způsobu využití a dle významu .....	26
2.4.1. Plochy s rozdílným způsobem využití .....	26
2.4.2. Plochy dle významu .....	26
<b>3. Urbanistická koncepce .....</b>	<b>27</b>
3.1. Základní urbanistická koncepce .....	27
3.2. Návrh rozvoje území .....	27
3.3. Systém sídelní zeleně .....	28
<b>4. Koncepce veřejné infrastruktury .....</b>	<b>29</b>
4.1. Dopravní infrastruktura .....	29
4.1.1. Širší dopravní vztahy .....	29
4.1.2. Silniční doprava .....	30
4.1.3. Komunikační síť v sídle.....	30
4.1.4. Autobusová doprava .....	30
4.1.5. Doprava v klidu a dopravní vybavenost .....	31
4.1.6. Cyklistická a cykloturistická doprava.....	31
4.1.7. Účelové komunikace v krajině, průchodnost krajiny .....	31
4.2. Technická infrastruktura.....	31
4.2.1. Vodní toky, nádrže, hydrologické poměry .....	31
4.2.2. Zásobování pitnou vodou.....	32
4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod.....	33
4.2.4. Zásobování elektrickou energií.....	34
4.2.5. Zásobování plynem.....	36
4.2.6. Zásobování teplem.....	37
4.2.7. Dálkovody hořlavých kapalin .....	38
4.2.8. Tepelný napaječ .....	38
4.2.9. Elektronické komunikace .....	38
4.2.10. Nakládání s odpady.....	39
4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury .....	39
4.4. Veřejná prostranství .....	40
<b>5. Koncepce uspořádání krajiny .....</b>	<b>40</b>
5.1. Základní koncepce uspořádání krajiny.....	40
5.2. Územní systém ekologické stability .....	40
5.2.1. Nadregionální a regionální prvky ÚSES.....	40
5.2.2. Návrh lokálních prvků ÚSES .....	41
5.2.3. Lokální ÚSES .....	41
5.3. Plochy a liniové prvky s navrženou změnou využití v krajině.....	43
<b>6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití .....</b>	<b>43</b>
<b>7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....</b>	<b>43</b>
7.1. Záměry, pro které lze vyvlastnit i uplatnit předkupní právo .....	43
7.2. Záměry, pro které lze pouze vyvlastnit .....	44
<b>8. Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo .....</b>	<b>44</b>
<b>9. Stanovení kompenzačních opatření.....</b>	<b>44</b>

<b>10. Plochy a koridory územních rezerv.....</b>	<b>45</b>
<b>11. Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci</b>	<b>45</b>
<b>12. Plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie .....</b>	<b>45</b>
<b>13. Plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.....</b>	<b>45</b>
<b>14. Pořadí změn v území (etapizace) .....</b>	<b>45</b>
<b>15. Tabulky návrhových ploch .....</b>	<b>46</b>
15.1. Plochy zastavitelné a plochy přestavby.....	46
15.1.1. Plochy občanského vybavení.....	46
15.1.2. Plochy veřejných prostranství.....	46
15.1.3. Plochy smíšené obytné.....	47
15.1.4. Plochy dopravní infrastruktury .....	49
15.1.5. Plochy technické infrastruktury .....	49
15.1.6. Plochy smíšené výrobní.....	50
15.2. Plochy v krajině s navrženou změnou využití.....	50
15.2.1. Plochy přírodní .....	50
15.2.2. Plochy smíšené nezastavěného území .....	50
<b>F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....</b>	<b>51</b>
<b>1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....</b>	<b>51</b>
<b>2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....</b>	<b>52</b>
2.1. Vstupní údaje.....	52
2.2. Vyhodnocení potřeb obce.....	52
2.2.1. Vyhodnocení dle počtu obyvatel .....	52
2.2.2. Vyhodnocení dle počtu domů .....	53
2.3. Limitující kapacity veřejné infrastruktury .....	53
2.4. Únosnost rychlosti vývoje území – zachování charakteru obce.....	56
<b>G. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....</b>	<b>56</b>
<b>H. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání .....</b>	<b>57</b>
<b>I. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje ...</b>	<b>60</b>
<b>J. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa .....</b>	<b>61</b>
<b>1. Zemědělský půdní fond .....</b>	<b>61</b>
1.1. Úvod.....	61
1.2. Metodika vyhodnocení záborů ZPF .....	61
1.2.1. Mapa BPEJ .....	62
1.2.2. Hranice zastavěného území dle zákona č. 231/99 Sb. ....	62
1.3. Vyhodnocení záboru ZPF.....	62
1.3.1. Vyhodnocení záboru ZPF dle BPEJ a druhů pozemků (kultur).....	62
1.3.2. Vyhodnocení záborů dle povodí.....	67
1.3.3. Investice do půdy .....	68
1.3.4. Areály a objekty zemědělské prvovýroby.....	68
1.3.5. Opatření k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkové úpravy .....	68
1.3.6. Závěrečné zhodnocení a zdůvodnění záborů ZPF .....	68
<b>2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa .....</b>	<b>70</b>
2.1. Charakteristika stávajících ploch PUPFL.....	70
2.2. Vyhodnocení záboru PUPFL.....	71
<b>K. Návrh řešení civilní a požární ochrany .....</b>	<b>71</b>
<b>1. Řešení civilní ochrany.....</b>	<b>71</b>
1.1. Metodika.....	71
1.2. Návrh řešení .....	71
1.2.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.....	71
1.2.2. Zóny havarijního plánování .....	71
1.2.3. Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.....	71
1.2.4. Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování .....	72
1.2.5. Skladování materiálu CO a humanitární pomoci.....	72

1.2.6. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území .....	72
1.2.7. Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.....	72
1.2.8. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií .....	72
<b>2. Požární ochrana .....</b>	<b>72</b>
<b>L. Nejčastěji užívané zkratky .....</b>	<b>73</b>

## II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### ÚVODNÍ ČÁST

#### 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZAKÁZCE

##### 1.1. Identifikační údaje obce

Kraj:	Středočeský
Obec s rozšířenou působností:	Brandýs nad Labem–Stará Boleslav
Pověřený obecní úřad:	Odolena Voda
Stavební úřad:	Líbeznice
Obec:	Bašť
Kód obce:	538051
Části obce:	Bašť, Baštěk
Katastrální území:	Bašť (601128)
Výměra katastru:	780,5454 ha
Nadmořská výška:	302,4 m n.m. (Na Beckově) – 200 m n.m. (ústí Zlonínského potoka)

##### 1.2. Smluvní zajištění zakázky

Podkladem pro zpracování územního plánu Bašť je smlouva o dílo č. 410/2012 na zpracování územního plánu Bašť v rozsahu jeho správního území, uzavřená mezi Obcí Bašť jako zadavatelem územního plánu a mezi f. Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., Praha 8, Chaberská 3, jako zpracovatelem územního plánu. Pořizovatelem je Městský úřad Brandýs nad Labem–Stará Boleslav.

##### 1.3. Průběh zpracování

Na základě smlouvy byly v říjnu 2012 zpracovány Průzkumy a rozbory k ÚP a Zadání ÚP. Zadání bylo projednáno a schváleno dne 15. 7. 2013 v Zastupitelstvu obce Bašť usnesením č. 13/061. Při projednání Zadání ÚP vydal dne 13. 5. 2013 Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko, že územní plán není třeba posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA).

Na základě schváleného Zadání územního plánu byl v prosinci 2013 zpracován Návrh územního plánu Bašť.

##### 1.4. Právní předpisy v oblasti územního plánování

Právní předpisy upravující oblast územně plánovací: zákon č. 183/2006 Sb. – o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů – dále jen stavební zákon, a vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. – o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

## 2. ZPŮSOB PROVEDENÍ

### 2.1. Podklady řešení

#### 2.1.1. Základní podklady

Smlouva o dílo č. 410/2012, uzavřená mezi objednatelem – Obcí Bašť a zpracovatelem – f. Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., na zpracování Územního plánu Bašť

Katastrální mapa řešeného území v digitální podobě, ve formátu .dgn (vektorizovaná)  
Databáze SPI KN  
Mapové podklady katastrální mapy s vyznačenou hranicí intravilánu  
www.mapy.cz  
Digitalizovaná sada vrstevnic systému ZABAGED (odpovídá mapám 1 : 10 000)  
Základní mapa 1 : 50 000  
Letecké snímky a ortofotomapy  
Konzultace na OÚ Bašť 6/2012 až 8/2012  
Vlastní průzkum v terénu 6/2012, 8/2013

## **2.1.2. Územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady**

### **Nadřazené dokumentace**

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (AURS, spol. s r.o., Ing. arch. Milan Körner, 12/2011)

Územně analytické podklady Středočeského kraje

Územně analytické podklady ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav (digitální data)

### **Dokumentace obce**

Územní plán obce (ÚPO) Bašť (Ing. arch. Ladislav Komrská, 12/2006)

Změna č. 1 územního plánu obce (ÚPO) Bašť – Zadání (Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., 5/2012)

Zadání ÚP Bašť, včetně doručených vyjádření (15. 7. 2013)

## **2.1.3. Oborové podklady**

### **Demografie**

Sčítání lidu, domů a bytů 2011 – předběžné výsledky (ČSÚ, 2012)

Sčítání lidu, domů a bytů 2001 – obyvatelstvo, byty, domy a domácnosti (ČSÚ, 2003)

Sčítání lidu, domů a bytů 1991 – obyvatelstvo, byty, domy a domácnosti (ČSÚ, 1993)

### **Historie a ochrana nemovitých kulturních památek**

Seznam nemovitých kulturních památek (MK ČR)

Terénní průzkum

### **Ochrana přírody a krajiny**

Martin Culek a kol.: Biogeografické členění ČR (ENIGMA, Praha, 1996)

Zákres biochor (AOPK)

### **Územní systém ekologické stability**

ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES 1 : 50 000 (Ministerstvo pro místní rozvoj, 1996)

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (AURS, spol. s r.o., Ing. arch. Milan Körner, 12/2011) – zákres nadregionálních a regionálních prvků

Generel lokálních systémů ekologické stability – k.ú. Bašť, Husinec, Klíčany, Klecany, Drasty, Máslovice, Větrušice, Vodochody, Hoštice, Zdiby, Brnky, Přemyšlení (Ing. Dřevíkovský, 1993)

### **Zemědělský půdní fond**

Mapy BPEJ – digitální podklad

Databáze SPI Katastru nemovitostí

Zákres hlavních melioračních zařízení a závlahových řadů (ZVHS)

Geoportál sowac-gis – erozní ohrožení půdy

## **Lesy**

Informace o lesích ve správním území obce – výpis z katastru nemovitostí  
Informace o lesích (ÚHÚL)  
KPÚ k.ú. Bašť (Geovap spol. s r.o., 2013) – v rozpracovanosti

## **Dopravní infrastruktura**

Autoatlas ČR 1:100 000, SHOCart spol. s r.o., 2008  
Silniční mapa  
www.idos.cz, jízdní řády autobusové dopravy  
Jízdní řád, České dráhy, a.s.  
Mapa rozvoje cyklotras (sdružení MAS Nad Prahou)

## **Vodní hospodářství**

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje  
Hydrogeologické poměry ČSSR – díl I. a II. (1970)  
Podklady ze Zemědělské vodohospodářské správy – meliorace, správa toků  
Podklady od Obce Bašť – zákresy vodovodní a kanalizační sítě

## **Energetika**

Podklady od Obce Bašť – zákresy inženýrských sítí (vedení VVN, VN, plyn STL, teplovod)

## **Elektronické komunikace**

Podklady od Obce Bašť – zákresy inženýrských sítí (sdělovací vedení)

## **Ochrana nerostných surovin, těžba**

Podklady od Geofondu – dobývací prostory, chráněná ložisková území, výhradní ložiska, poddolovaný území, hlavní důlní díla, haldy, svážná území

## **2.2. Digitální zpracování územního plánu**

Územní plán Bašť je zpracováván digitálním způsobem v programu MicroStation, tj. ve formátu .dgn.

Pro zpracování zakázky byly využity katastrální mapy v digitální podobě (KM-D), přičemž malá část území v jižní části katastru je pokryta mapou digitální katastrální mapou DKM-KPÚ; tyto mapové podklady byly poskytnuty zadavatelem (Obec Bašť), zdrojem je místně příslušný Katastrální úřad, a to s obsahem odpovídajícím katastrálními mapám k 1. 8. 2012, aktualizované zpracovatelem ÚP k 15. 11. 2013.

Na základě tohoto mapového podkladu byly dále vyhotoveny datové vrstvy územního plánu.

## **A. NÁLEŽITOSTI DLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU A VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

### **1. NÁLEŽITOSTI DLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU**

#### **1.1. Postup při pořízení ÚP**

*Bude doplněno po společném jednání dotčených orgánů a po veřejném projednání ÚP.*

#### **1.2. Uplatněné námítky, rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí**

*Bude doplněno po společném jednání dotčených orgánů a po veřejném projednání ÚP.*



### 1.3. Uplatnění připomínky

*Bude doplněno po společném jednání dotčených orgánů a po veřejném projednání ÚP.*

## 2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

### 2.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

#### 2.1.1. Politika územního rozvoje ČR

Z Politiky územního rozvoje České republiky, schválené Vládou ČR dne 20. července 2009, vyplývají pro území obce tyto požadavky:

**ke kap. 2:** Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Dle Zadání ÚP je třeba dbát zvláště o priority č. 14, 15, 18, 19, 20, 21, 23a, 24a, 25b, 27, 28, 30.

úkol	vliv ÚP Bašť
(14) Ve veřejném zájmu <b>chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty</b> území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz <b>jedinečné urbanistické struktury území</b> , struktury osídlení a <b>jedinečné kulturní krajiny</b> , které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná <b>cílená ochrana</b> míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	V řešeném území se uplatňují urbanistické hodnoty – soubory historické urbanistické struktury. Jednotlivé architektonické hodnoty jsou identifikovány a změny v území jsou navrženy tak, aby nedošlo k jejich narušení. Civilizační hodnoty nebudou narušeny. Přírodní hodnoty – plochy zeleně v krajině jsou navrženy k ochraně. Kulturní nezastavěná krajina je chráněna vymezením podmínek rozvoje ploch s rozdílným způsobem využití. V krajině jsou doplněny plochy a liniové prvky zeleně, protierozní ochrana, plochy pro ÚSES a polní cesty. Místa zvláštního zájmu jsou vymezena pomocí limitů využití území a vymezením ploch zeleně k ochraně.
Bránit <b>upadání venkovské krajiny</b> jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Upadání krajiny v řešeném území v důsledku nedostatku lidských zásahů není aktuální hrozbou.
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí <b>prostorově sociální segregaci</b> s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucích míry segregace nebo snížení její úrovně.	V řešeném území došlo v minulém desetiletí k rychlému nárůstu počtu obyvatel a výstavbě nových ucelených ploch obytné zástavby s odlišným charakterem, než je zástavba historického centra obce. V zájmu obce je stírání těchto rozdílů. ÚP proto navrhuje stávající novou obytnou zástavbu jako plochy smíšené obytné s možností využití i pro jiné než obytné funkce nerušícího charakteru a navrhuje komunikační síť pro pěší k propojení staré a nové části obce.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost <b>komplexním řešením</b> před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování <b>kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje</b> území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Zachování komplexnosti pohledu je garantováno zvažováním možností území a zkoumáním zařaditelnosti jednotlivých záměrů do rozvojových ploch, jejich rozmístění v prostoru a funkční využití, při zvažování ochrany známých hodnot. Požadavky obyvatel území se projevují zapracováním dílčích požadavků do ÚP, v některých případech bylo třeba hledat kompromisní řešení. Vzhledem k blízkosti hlavního města nelze při určení cílové velikosti obce vycházet z demografického vývoje (je zde vysoký přetlak imigrace), ale pouze z únosnosti rozvoje území – navržen rozvoj území

úkol	vliv ÚP Bašť
	přiměřený kapacitám veřejné infrastruktury. Změny v území navržené v ÚP se primárně soustředí na zvyšování kvality života stávajících obyvatel (zahrnuje již vydaná územní rozhodnutí) před vymezováním obytných ploch pro nové obyvatele (navržené v 2. etapě, pouze v rozsahu dle předchozí ÚPD obce).
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků <b>náhlých hospodářských změn</b> lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření <b>pracovních příležitostí</b> , zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Území obce se nenachází v regionu postiženém hospodářskými problémy díky blízkosti hlavního města. Tato problematika se řeš. území dotýká jen okrajově.
(18) Podporovat <b>polycentrický rozvoj</b> sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Řešené území vykazuje přechodový charakter mezi městským a venkovským prostředím, venkovský charakter sídla je stírán přirozeným vývojem – výstavbou čistě obytných ploch rodinných domů.
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů (tzv. <b>brownfields</b> průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně <b>využívat zastavěné území</b> (podpora přestavbě revitalizací a sanací území) a zajistit <b>ochranu nezastavěného území</b> (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro <b>udržitelný rozvoj území</b> .	V zastavěném území obce se nachází plochy typu brownfields v malém rozsahu (býv. dvůr v centru Baště), mezi zástavbou jsou proluky jen v malém rozsahu. Nové rozvojové plochy jsou navrжены převážně mimo zastavěné území v návaznosti na ně, aby měla zástavba kompaktní tvar. Zároveň se tím chrání i nezastavěná krajina. Rozvoj je navržen tak, aby v krajině nevznikaly solitéry zástavby. Plochy veřejné zeleně plošného a liniového charakteru jsou vymezeny převážně na okraji zástavby jako přechod mezi sídlem a volnou krajinou.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. <b>ochrany biologické rozmanitosti</b> a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště <b>chráněných území</b> , lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování <b>územních systémů ekologické stability</b> a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu <b>krajinných prvků</b> přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu <b>krajinného rázu</b> s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Nové záměry jsou umístěny organicky v návaznosti na stávající využití území stejného nebo podobného druhu, těžba ani plochy výroby se nenavrhují, plochy smíšené výrobní se vymezují v malém rozsahu s nerušícím charakterem. Plochy bydlení jsou umísťovány převážně do blízkosti hlavní páteřní komunikace tak, aby rozsah veřejných prostranství s komunikacemi pro obsluhu trvale obydlených ploch byl co nejmenší (minimalizace nákladů na veřejnou liniovou infrastrukturu). Plochy jsou vymezeny tak, aby byl minimalizován zásah do ploch ochrany přírody a krajiny. Plochy pro ÚSES byly do ÚP zapracovány. Krajinné prvky (plochy zeleně v krajině, vodní plochy a toky, lesy) jsou vymezeny a respektovány. Krajinný ráz bude zachován. Přírodní zdroje se v řešeném území nachází pouze v obecném rozsahu (příroda a krajina), specifické zdroje (např. nerostné suroviny) nejsou využívány.
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch <b>veřejně přístupné zeleně</b> (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je <b>krajina negativně poznamenána</b> lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním <b>okolí velkých měst</b> , způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování <b>prostupnosti krajiny</b> .	Obec se nachází v rozvojové oblasti, v území s převahou orných půd s minimálním rozsahem ploch zeleně v krajině a mezi krajinou a sídlem. ÚP navrhuje rozšíření ploch zeleně plošné i liniové, v krajině i v návaznosti na sídlo. Stávající plochy zeleně jsou navrжены k ochraně. Plochy poznamenané lidskou činností jsou navrжены k rekultivaci zelení. Prostupnost krajiny je řešena návrhem účelových komunikací v krajině.

úkol	vliv ÚP Bašť
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. <b>cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika</b> ), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, <b>turistickými cestami</b> , které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	ÚP podporuje turistické využití krajiny, navrhuje cyklistické a pěší trasy v krajině. Agroturistika a poznávací turistika se v řešeném území vzhledem k jeho charakteru neuplatňuje. Trasy pro běžky a hipotrasas nejsou územním plánem navrhovány.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat <b>prostupnost krajiny</b> a minimalizovat rozsah <b>fragmentace</b> krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	Dostupnost dopravní a technické infrastruktury v obci je v současné době dostatečná. Prostupnost krajiny je řešena návrhem systému účelových komunikací (polních cest). K fragmentaci krajiny dojde v návaznosti na koridory staveb dopravní a technické infrastruktury vymezené v ZÚR SK, které zasáhnou do scelených ploch orné půdy, zvláště z nich pak trasa vysokorychlostní železniční tratě (VRT), která zároveň naruší prostupnost krajiny, kompenzace narušení bude muset být řešena v návazných dokumentacích stavby.
Nepřípustné je vytváření nových <b>úzkých hrdel</b> na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném <b>odstupu od obytné zástavby</b> hlav. center osídlení.	V řešeném území se nachází silnice č. 1/9, která je navržena v budoucnu ke zkapacitnění. Problematika úzkých hrdel se neuplatňuje, silnice je rovněž v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby <b>veřejné dopravy</b> a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.	Systém veřejné dopravy je v obci dostačující (interval 1/2 hodiny ve spojení veřejné autobusové dopravy s Prahou).
Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá <b>nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy</b> . Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho <b>ochrany před hlukem a emisemi</b> , s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Nová výstavba nebude mít nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury (mimo nové místní obslužné a pěší komunikace) a veřejné dopravy. Ochrana stávající zástavby před hlukem není reálně řešitelná, silnice prochází zástavbou obce. Jednotlivé záměry v nových plochách smíšených obytných budou posouzeny v návazných řízeních.
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území ( <b>záplavy, sesuvy půdy, eroze</b> atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na <b>ochranu před povodněmi</b> a pro vymezení území určených k řízeným <b>rozlivům</b> povodní.	Území není ohrožováno záplavami, sesuvy ani erozemi, jediné svážné území je vymezeno v lesním masivu. Záplavové území vodních toků není stanoveno. Vodní toky nevybřezují v prostoru zástavby, nedochází k ohrožení nemovitostí. Plochy pro rozlivy nebyly vymezeny.
Vytvářet podmínky pro zvýšení <b>přírozené retence</b> srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, <b>vsakování</b> i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Přírozená retence území je zvyšována návrhem ploch pro zeleň v krajině a na okrajích sídla, a doplněna regulativy nakládání s dešťovými vodami. Je navržena protierozní ochrana půdy ve dvou lokalitách. Dešťové vody v sídle: Vsakování v místě vzniku je v ÚP navrženo jako přednostní před odvodem vody do vodotečí.
(26) Vymezovat <b>zastavitelné plochy v záplavových územích</b> a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro <b>přemístění zástavby</b> z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Záplavové území se na území obce neuplatňuje.
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované <b>umísťování veřejné infrastruktury</b> v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní	Umístění veřejné infrastruktury – občanského vybavení je navrženo převážně v centrální části Baště a v několika oddělených doplňkových lokalitách.

úkol	vliv ÚP Bašť
struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní <b>dostupnosti obcí</b> (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro <b>rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech</b> a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.	Veřejná dopravní a technická infrastruktura je umístěna dle místa potřeby. Dopravní dostupnost nadřazených center je dostatečná.
Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení ( <b>klastrů</b> ) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.	Není řešitelné na úrovni územního plánu jedné obce.
Při územně plánovací činnosti stanovit podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, <b>efektivní dopravní sítě</b> pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Není řešitelné na úrovni územního plánu jedné obce. Územím prochází navržené koridory silnice č. I/9 a vysokorychlostní železniční trať v souladu se ZÚR SK.
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky <b>dalšího vývoje území</b> , požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na <b>veřejnou infrastrukturu</b> . Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve <b>spolupráci veřejného i soukromého</b> sektoru s veřejností.	ÚP je řešen komplexně. Jsou řešeny nároky na veřejnou infrastrukturu, tj. jsou vymezena veřejná prostranství, plochy občanského vybavení a plochy dopravní a technické infrastruktury. Soukromý sektor bude moci uplatnit požadavky při jednotlivých etapách projednání ÚP. Spolupráci veřejného a soukromého sektoru předpokládá budoucí řešení plochy územní rezervy Na Dlouhých.
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou <b>hromadnou dopravu</b> umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům <b>rovné možnosti mobility</b> a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě <b>pěších a cyklistických cest</b> .	Veřejná autobusová doprava je na území obce dostatečná. Železniční doprava se uplatňuje okrajově. Sídlo je dobře dostupné osobní individuální dopravou po stávající silniční síti. Síť pěších a cyklistických cest je doplněna novými komunikacemi a trasami.
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména <b>dobavku vody a zpracování odpadních vod</b> je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Obec má vybudován vodovod pitné vody, je navržen rozvoj pro navrhované lokality výstavby. Čištění odpadních vod je řešeno stávajícím systémem odkanalizování a ČOV.
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné <b>výroby energie z obnovitelných zdrojů</b> , šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	V řešeném území se neuplatňuje.
(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve <b>znevýhodněných městských částech</b> a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	V řešeném území se neuplatňuje.

### ke kap. 3: Rozvojové osy a rozvojové oblasti

Území se nenachází ve specifické oblasti, nachází se v rozvojové oblasti OB1 (Praha), kde je možno očekávat rozvoj větší než jaký plyne z demografické struktury.



#### ke kap. 4: Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifické oblasti.

#### ke kap. 5: Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do území zasahují plánované stavby dopravní infrastruktury:

- VR1 – trasa vysokorychlostní železniční tratě Dresden – Praha; tato stavba byla do ÚP Bašť zpracována jako zastavitelný koridor dopravní infrastruktury.

#### ke kap. 6: Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Do území zasahují plánované stavby technické infrastruktury:

- E10 – koridor VVN 400 kV, zdvojení vedení V410 Výchov – Čechy-střed.
- DV1 – koridor pro zdvojení ropovodu Družba – prochází v těsné blízkosti za hranicí správního území obce.

Obě liniové stavby byly do ÚP zpracovány jako koridory vedení technické infrastruktury.

#### ke kap. 7: Další úkoly pro územní plánování

Nejsou stanoveny.

### 2.1.2. Územně plánovací dokumentace kraje

V řešeném území se uplatňují Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, dále ZÚR SK (AURS, spol. s r.o., Ing. arch. Milan Körner, 12/2011), které byly schválené zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19. 12. 2011 (usn. č. 4-20/2011/ZK).

Z této dokumentace vyplývají pro území obce tyto požadavky:

#### *Textová část*

Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje vyplývají tyto požadavky, které byly v ÚP Bašť řešeny následovně:

#### Ke kap. 1 „Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění URÚ“

úkol	vliv ÚP Bašť
(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.	Obec Bašť je rychle se rozvíjející obec sídelního charakteru (převaha obytných ploch) s vyhovující veřejnou infrastrukturou a s dobrým obytným prostředím. Vztah životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel je nevyvážený, chybí část veřejné infrastruktury, krajina trpí nedostatkem zeleně. ÚP tyto nedostatky řeší, chybějící územní prvky navrhuje.
(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).	Požadavky Politiky územního rozvoje ČR jsou vyhodnoceny v předchozí kapitole, do ÚP byly zpracovány. Z Programu rozvoje Středočeského kraje nevyplývají pro území obce Bašť specifické požadavky.
(03) /.../ území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky /.../	Netýká se území obce Bašť.
(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech /.../ Brandýs nad Labem–Stará Boleslav.	Obec Bašť má přirozenou spádovost do Prahy, vyjádřenou jak sítí nadřazené dopravní a technické infrastruktury, tak i vazbami na nabídku pracovních

úkol	vliv ÚP Bašť
	příležitostí, zdravotnictví, školství a sociální péče, včetně dojížděky za obchodem a kulturou.
(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby: /.../ Z uvedených bodů se uplatňuje pouze body: f) silnice I/9 v koridoru Zdiby – Líbeznice – Mělník; q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční síti;	Dopravní spojení obce s nadřazenými centry je dobré díky procházející silnici č. I/9, jejíž zkapacitnění je do ÚP zapracováno.
(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;	Krajina obce Bašť je krajina s převahou orných půd a nedostatkem zeleně v krajině. ÚP podporuje vznik ploch a liniových prvků zeleně v krajině pro její atraktivnější pro obyvatele.
b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;	Rozvoj obce je regulován ustanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, které zohledňují charakter zástavby.
c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;	Venkovské prostředí obce je průměrné, urbanistické a architektonické hodnoty jsou v ÚP vymezeny. Mezi hodnoty je možno počítat jednotlivé zachovalé stavby venkovského charakteru a historická jádra sídel. Fragmentace krajiny vyplývá z řešení ZÚR SK na základě celostátních a krajských záměrů staveb dopravní a technické infrastruktury, ÚP Bašť nemůže fragmentaci na svém území v lokálních poměrech zabránit. Srůstání sídel se v ÚP nenavrhuje, sídla Bašť a Baštěk jsou již srostlá v současné době.
d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;	V ÚP je vymezen stávající charakter krajiny a požadavek na doplnění ploch zeleně v krajině.
e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.	V řešeném území se využívání přírodních zdrojů nenavrhuje a nepředpokládá.
(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné dostupnosti krajiny;	Je navržen rozvoj odpovídající dosavadnímu demografickému vývoji v území, poloze obce v rozvojové oblasti a s přihlédnutím k dobré stávající veřejné vybavenosti. Rozvoj je rozdělen do více lokalit, větší lokality budou doplněny o nová veřejná prostranství. Stávající plochy veřejné zeleně jsou vymezeny a doplněny o nové plochy a liniové prvky zeleně na okrajích sídla. Veřejná infrastruktura je dále rozvíjena tak, aby byla dostatečná pro budoucí rozvoj obce, doplňují se všechny složky – veřejná dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení, veřejná prostranství se zelení a další krajinná zeleň. Ve spolupráci s dokumentací KPÚ se navrhuje zlepšení stávající dostupnosti krajiny.
b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;	Zastavěné území je využito, k zástavbě byly vymezeny vybrané proluky (zahrady) a plochy k přestavbě z rekreace na bydlení. Plochy prázdných areálů byly vymezeny k přestavbě, zahrnují areál zemědělského dvora. Byly vymezeny plochy veřejné zeleně v sídle a navrženy nové plochy.
c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace – vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech: /.../ - cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek /.../	Územím jsou vedeny navrhované cyklotrasy po stávajících komunikacích, v koordinaci se sousedními obcemi.

<b>úkol</b>	<b>vliv ÚP Bašť</b>
d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);	V řešeném území se neuplatňuje.
e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;	V území byly vymezeny plochy pro realizaci ÚSES a dále plochy zatravnění a plochy liniové zeleně v krajině, a to v koordinaci s probíhající KPÚ.
f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;	Každodenní rekreace obyvatel ve stávajících lesích se již uplatňuje po stávajících lesních cestách a pěšinách, rozvoj je omezen ochranou dalších funkcí lesa (ochrana přirozeného prostředí lesní zvěře).
g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.	Dopravní a technická vybavenost obce bude rozvíjena v souladu se stávajícími koncepcemi.
(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. /.../	V řešeném území se neuplatňuje.
(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů /.../.	Řešené území se nenachází na okraji kraje.

**Ke kap. 2.** „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v PÚR 2008 a vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a rozvojových center krajského významu“:

Dle bodu (10) ZÚR SK je obec součástí rozvojové oblasti OB1.

<b>úkol</b>	<b>vliv ÚP Bašť</b>
(11) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: a) vytvářet podmínky pro realizaci hlavních železničních tratí mezinárodního významu (vč. vysokorychlostních tratí) v nových koridorech do směrů: Ústí nad Labem, Plzeň, Brno, České Budějovice, a tím i vytvořit podmínky pro zlepšení regionální (příměstské) železniční dopravy na stávajících tratích;	V řešeném území je vymezen zastavitelný koridor dopravní infrastruktury pro VRT Praha – Lovosice (Ústí nad Labem).
e) rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat do ploch s vazbou na železnici, silnice nadřazené sítě a na letiště, zejména na plochy brownfields;	Na území obce se nenavrhuje významnější rozvoj ekonomických aktivit.
h) rozvoj bydlení orientovat do lokalit s možností kvalitní hromadné dopravy, zejména kolejové a s vazbou na sídla s odpovídající sociální infrastrukturou;	Rozvoj obce vychází z blízkosti Prahy a z dobrého stávajícího spojení obce s Prahou v systému PID
i) pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí;	V zastavěném území obce Bašť je minimum ploch vhodných pro transformaci k bydlení, jsou zde pouze proluky v malém množství a plochy chat, které jsou navrženy jako plochy pro bydlení.
k) vytvářet podmínky pro rekreaci a to včetně potřeb obyvatel a návštěvníků hl. m. Prahy;	V území jsou podmínky pouze pro rekreaci pěší a cyklistickou, v ÚP navrženy vhodné trasy a nové komunikace.
l) chránit prostupnost krajiny, zejména zelené klíny, umožňující propojení s územím hl. m. Prahy a zelené prstence okolo měst;	ÚP řeší otázku prostupnosti krajiny, ve spolupráci s KPÚ navrhuje trasy polních cest v krajině, jsou navrženy nové plochy a liniové prvky zeleně v návaznosti na cestní síť.
n) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;	Hodnoty území jsou v ÚP vymezeny.

úkol	vliv ÚP Bašť
o) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability před nekoordinovanou výstavbou.	Rozvoj obce pro funkci bydlení je omezen již dříve vymezenými plochami pro bydlení, území je doplněno návrhem ploch a liniových prvků zeleně kolem sídla.
body b) až d), f), g), j) m)	V řešeném území se neuplatňují.
(12) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: a) zpřesnit koridory dopravy, vymezené v ZÚR;	Zpřesněn koridor pro silnici č. I/9 a trasa VRT železnice.
d) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;	Limitem pro rozvoj území obce Bašť jsou v první řadě: kapacita ČOV, kapacita předškolních zařízení, malý rozsah ploch veřejných prostranství zvl. se zelení, neexistence základní školy. ÚP tyto limity rozvoje identifikuje a bilancuje.
g) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES: g.2) regionálních biocenter 1854 Beckov, /.../	Regionální biocentrum Beckov bylo vymezeno.
body b), c), e), f)	V řešeném území se neuplatňují.

**Ke Kap. 3.** „Zpřesnění specifické oblasti, vymezení v PÚR a vymezení specifické oblasti krajského významu“ – v řešeném území se neuplatňuje.

**Ke Kap. 4.** „Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu“:

V řešeném území se neuplatňuje žádná plocha krajského významu, uplatňují se zde koridory dopravní a technické infrastruktury:

#### Dopravní infrastruktura:

úkol	vliv ÚP Bašť
(126) ZÚR zpřesňují koridory pro vysokorychlostní trať na území Středočeského jako koridory pro veřejně prospěšné stavby: b) D201 pro trať Praha – Lovosice, úsek Praha – hranice kraje;	Koridor byl do ÚP zapracován po zpřesnění na základě místní situace – část území koridoru je zastavěná území, označen DD 1.
(128) ZÚR stanovují pro územní plánování zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro dopravní stavby koridor v šířce 600 m (s výjimkou koridorů pro zdvojkolejnění, kde je koridor v šířce 200 m).	Koridor byl v jižní části oproti koridoru vymezenému v ZÚR SK zúžen od západu, a to s ohledem na stávající obytnou zástavbu části obce Nová Bašť, železniční trať bude třeba trasovat východně od této hromadné bytné zástavby, včetně ochrany zástavby před hlukem. Vymezení osy koridoru v ZÚR SK z důvodů jiného měřítka řešení tuto novou zástavbu v obci Bašť nezohlednilo.
(139) ZÚR navrhnou na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů: 7) koridor pro umístění stavby D017 – silnice I/9: úsek Zdiby – Byškovice, vč. úpravy MÚK Zdiby;	Koridor silnice č. I/9 byl do ÚP zapracován v původní šíři, označen DS 1, protože zasahuje pouze území dosud nezastavěné
(138) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro dopravní stavby: a) pro silnice I. třídy koridor v šířce 300 m; Výše uvedené šířky mohou být proměnné, resp. menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu. V případech rozšíření, resp. rekonstrukce, kdy je koridor stabilizován, vymezuje se územní ochrana v poloviční šířce (tj. 150, resp. 90 m).	



### Technická infrastruktura:

<b>úkol</b>	<b>vliv ÚP Bašť</b>
(157) ZÚR zpřesňují koridor E10 (z PÚR 2008) pro vedení VVN 400 kV TR Výškov – TR Čechy Střed jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu E02.	Koridor pro umístění vedení VVN byl do ÚP zapracován v původní šíři, zasahuje pouze území dosud nezastavěné.
(159) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: a) zajistit vymezení a územní ochranu pro stavbu E10 (dle PÚR) v šířce 600 m a jeho koordinaci se záměry v územních plánech obcí. V prostoru obcí Chrástřany a Jinočany je koridor zúžen na 200 m.	
(165) ZÚR zpřesňují koridor DV1 (z PÚR 2008) pro ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu R01.	Koridor pro umístění vedení ropovodu byl do ÚP zapracován v původní šíři, zasahuje pouze území dosud nezastavěné.
(169) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: a) zajistit vymezení a územní ochranu pro stavby R01 až R03 v šířce 300 m a jeho koordinaci se záměry v územních plánech obcí.	

### Plochy pro ÚSES:

<b>úkol</b>	<b>vliv ÚP Bašť</b>
(193) ZÚR vymezují na regionální úrovni: /.../ RBC 1854 Beckov, RBK 1132 Beckov – Kopeč	Plochy pro ÚSES byly zapracovány do ÚP.
(194) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné /.../;	Plochy pro ÚSES jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití charakteru volné krajiny – přírodní plochy, smíšené nezastavěné plochy, vodní plochy, případně zemědělské plochy, tj. jako druhy ploch s omezenou zastavitelností.
b) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech /.../	Dopravní a technická infrastruktura se uplatňuje pouze stávající, a to v minimálním rozsahu. V budoucnu se předpokládá kolize koridorů dopravní a technické infrastruktury s vymezenými lokálními biokoridory, tato křížení budou řešena s ohledem na místní situaci a terén.
c) při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi (ÚTP NR-R ÚSES ČR)	ÚP vymezuje prvky NR-R ÚSES dle ZÚR SK, lokální dle Generelu ÚSES.
(195) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;	Požadované prvky ÚSES byly zpřesněny do měřítka katastrální mapy, tj. jejich hranice byly tam, kde je to možné, ztotožněny s hranicemi parcel, případně s hranicemi porostů.

**Ke Kap. 5. „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území“**

### Přírodní hodnoty:

<b>úkol</b>	<b>vliv ÚP Bašť</b>
(198) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území: a) respektovat ochranu přírodních hodnot krajské úrovně.	Z těchto prvků se v řešeném území uplatňují pouze významné krajinné prvky ze zákona a prvky ÚSES. Všechny tyto prvky jsou vedeny jako limit využití území a návrh ÚP respektuje omezení z nich plynoucí.
b) chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami /.../	V řešeném území je krajina stabilizována, ÚP navrhuje doplnění ploch zeleně v krajině.

d) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;	Vliv navržených dopravních staveb na krajinný ráz bude posuzován v návazných podrobnějších územních dokumentacích.
f) vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000, mokřadní ekosystémy /.../;	Navržené koridory dopravní infrastruktury nezasahují do uvedených ploch ochrany.
j) při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů;	ÚSES veden v maximální míře po plochách stávající zeleně v krajině.
k) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. /.../	Při upřesňování tras liniových staveb budou přírodní hodnoty zohledněny.
l) řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;	Ke střetům dochází při křížení biokoridorů s koridory dopravní infrastruktury. Tento střet bude řešitelný až při upřesnění tras těchto staveb a jejich technického provedení.

### Kulturní hodnoty:

úkol	vliv ÚP Bašť
(201) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot: a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty (tj. především hodnoty urbanistické a architektonické) a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu;	V obci se nachází nemovitě kulturní památky a další objekty jako doklady historie místa a historických stavebních typů. Tyto objekty jsou v ÚP vymezeny jako hodnoty území.
b) stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.	Kulturní hodnoty území pro cestovní ruch jsou méně významné, ÚP nepředpokládá zvýšení cestovního ruchu v území.

### **Ke Kap. 6. „Vymezení cílových charakteristik krajiny“**

úkol	vliv ÚP Bašť
(206) ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich: a) chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, /.../	Krajina řešeného území je s převahou orných půd, doplňují se liniové prvky zeleně a plochy zatravněné orné půdy – ÚSES a protierozní opatření.
b) rozvíjet retenční schopnost krajiny;	V řešeném území se neuplatňuje.
c) respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;	V řešeném území se neuplatňuje.
d) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině;	Zastavěné území je využito, byly vymezeny vybrané proluky k zástavbě. Plochy přestavby byly vymezeny v malém rozsahu. Významná část rozvojových ploch je proto umístěna mimo zastavěné území.
e) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;	Rozvoj chat není v území navrhován, stávající chaty jsou navrženy k transformaci na bydlení.
f) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;	Území obce je architektonicky i urbanisticky průměrné, s malým rozsahem hodnot k ochraně.
g) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu	Nejsou navrhovány.
h) stavby a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit charakteristiky krajinného rázu /.../	Jedná se o navržené koridory dopravních staveb a trasu VVN. Stavby navrženy dle ZÚR SK. Prověřování vlivu na krajinný ráz bude předmětem návazných podrobnějších dokumentací po upřesnění trasy.

(207) ZÚR stanovují úkol pro územní plánování: a) upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech na základě podrobnějších informací dostupných na této úrovni řešení dotčeného správního území.	Charakter krajiny relativně vyvážené předpokládá částečné změny, cílem je doplnění ploch zeleně.
(218) ZÚR vymezují krajinu relativně vyváženou v územích odpovídajícím těmto charakteristikám: a) relativně pestrá skladba zastoupených druhů pozemků; b) nepřevažují ani ekologicky labilní ani ekologicky stabilní plochy.	Řešené území je možno charakterizovat jako vyvážené (krajina vyvážená N06).
(219) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich: a) dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch; b) změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.	Změny v území jsou navrženy tak, aby byl posilován prvek ekologicky stabilních ploch.

**Ke Kap. 7. „Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“**

Stavby a opatření v ZÚR SK vymezené jako veřejně prospěšné, jsou jako veřejně prospěšné navrženy i v ÚP Bašť.

### **Grafická část**

- Výkres Uspořádání území kraje – území je součástí rozvojové oblasti republikové úrovně OB1.
- Výkres Plochy a koridory nadmístního významu – do řešeného území zasahují:
  - Koridor silnice č. I/9: úsek Zdiby – Byškovice – úsek zkapacitnění a úsek obchvatu Líbeznice (okrajově). Stavba je zapracována v ÚP jako zastavitelný koridor.
  - Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Lovosice, úsek Praha – hranice kraje. Stavba je jako zastavitelný koridor zapracována do ÚP Bašť.
  - Vedení 400 kV – TR Výškov – TR Čechy Střed (posílení v celé délce a přeložka Odolena Voda – Zlosyň) – ve správním území obce úsek zkapacitnění. Stavba je zapracována v ÚP jako zastavitelný koridor.
  - koridor ropovodu Družba (přípolož/zkapacitnění) – okrajově. Stavba je zapracována v ÚP jako zastavitelný koridor.
  - plochy pro ÚSES: RBC 1854 Beckov a RBK 1132 Beckov – Kopeč. Oba prvky ÚSES jsou zapracovány do ÚP Bašť.
- Výkres Oblastí se shodným krajinným typem – území je vymezeno jako N06 krajina relativně vyvážená.
- Výkres Veřejně prospěšné stavby a opatření – prvky uvedené ve výkrese Plochy a koridory nadmístního významu jsou zároveň zařazeny jako VPS a VPO:
  - D017 Koridor silnice č. I/9
  - D201 Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Lovosice
  - E02 Vedení VVN 400 kV – TR Výškov – TR Čechy Střed
  - R01 ropovod Družba, přípolož (okrajově)
  - RC 1854 Beckov a RK 1132 Beckov – Kopeč
- V Koordinačním výkrese a dalších výkresech Odůvodnění zobrazuje v území limity využití území: stávající dopravní infrastrukturu (silnice, železnice, o.p. letiště Vodochody a okrajově o.p. letiště Ruzyně), stávající technickou infrastrukturu (trasy VVN 400 a 220 kV, o.p. produktovodu). ÚP Bašť stávající stavby a limity využití respektuje.

Vyhodnocení: ÚP Baš' není v rozporu se ZÚR Středočeského kraje, požadavky ZÚR SK jsou splněny.

## 2.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

### 2.2.1. Cíle územního plánování

#### ad 1) Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území

ÚP řeší rozsah ploch pro všechny základní funkční složky území v rozsahu přiměřeném velikosti obce, s důrazem na plochy smíšené obytné a na doplňující veřejnou vybavenost. Je posilován pilíř životního prostředí a pilíř sociální; pilíř hospodářský se v obci uplatňuje pouze doplňkově ve formě služeb.

#### ad 2) a 3) Soulad veřejných a soukromých zájmů při rozvoji území a Koordinace zájmů a konkretizace ochrany veřejných zájmů

ÚP řeší rozvoj sídla na základě koordinace zjištěných potřeb a možností území na jedné straně a rozvojových záměrů veřejných i soukromých subjektů na straně druhé.

Ochrana veřejných zájmů je vyjádřena vymezením hodnot území, ploch a liniových prvků veřejné infrastruktury a návrhu veřejně prospěšných staveb a opatření.

#### ad 4) Ochrana hodnot přírodních, kulturních a civilizačních

Ochrana hodnot je vymezena v kap. 2 Textové části I. ÚP.

#### ad 5) a 6) Ochrana nezastavěného území

Ochrana nezastavěného území se uplatňuje vymezením zastavitelných ploch primárně v zastavěném území, v prolukách a v plochách s již vydaným územním rozhodnutím – 1. etapa výstavby. Další zastavitelné plochy se vymezují jako 2. etapa, a to v návaznosti na zastavěné území tak, aby se sídla rozvíjela v ucelených lokalitách s minimalizací zásahů do volné krajiny.

### 2.2.2. Úkoly územního plánování

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Zpracování návrhu ÚP předcházelo zpracování podrobných Doplnujících průzkumů a rozborů k ÚP, které vymezily přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území; tyto jsou pak v návrhu ÚP respektovány.
b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	ÚP stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, zvláště s ohledem na urbanistický charakter zástavby území, na ochranu jak jedinečných tak typických staveb v území, a na ochranu nezastavitelného území a krajiny.
c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Návrh prověřil známé záměry v území, které vyhodnotil s ohledem na jejich vhodnost a možnost zapracování do ÚP, s ohledem na ochranu veřejných zájmů (limity využití území, ochrana ZPF, ochrana krajiny) a přihlédl k možnostem napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.
d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	Řešeno v kap. 6 Textové části I. – Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	Řešeno v kap. 6 Textové části I. – Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití, s uvedením podmínek pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy přestavby.
f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Etapizace byla navržena ve dvou etapách, do 1. etapy zařazeny zastavitelné plochy smíšené obytné v zastavěném území a plochy s vydaným územním rozhodnutím; do druhé etapy plochy smíšené obytné ostatní. U jiných druhů ploch bylo zařazení do etap řešeno s ohledem na návaznost na etapizaci sousedících ploch smíšených obytných.
g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	V území nebylo zaznamenáno žádné nebezpečí ekologických a přírodních katastrof.
h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Vzhledem k blízkosti a dobré dopravní dostupnosti hlavního města nebyly v řešeném území vymezeny plochy pro výrobu a skladování, obyvatelé obce dojíždí do zaměstnání do Prahy.
i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	V řešeném území se nenachází lokality s narušenou urbanistickou strukturou, menší plochy byly vymezeny k přestavbě (znovuvyužití), bydlení v sídle je rozvíjeno směrem k modernímu kvalitnímu bydlení
j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Navržené rozvojové plochy těsně navazují na zastavěné území s cílem minimalizovat náklady na veřejnou technickou infrastrukturu a s minimalizací požadavků na novou dopravní infrastrukturu.
k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Požadavky CO je možno řešit ve stávající struktuře a vybavení území; v Zadání ÚP nebyly uplatněny žádné specifické úkoly v oblasti CO pro ÚP.
l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	V území nebyly vymezeny plochy pro sanace a asanace, byly pouze navrženy plochy přestavby (zemědělský areál v Baštěku, dvůr v Bašti) a plocha rekultivace na krajinnou zeleň zp 1.
m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Pro ÚP Bašť nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivu ÚP Bašť na životní prostředí a Vyhodnocení vlivu ÚP Bašť na prvky systému Natura 2000, kompenzační opatření proto nejsou vymezena.
n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Těžba nerostných surovin ani odběr pitné vody z vodních zdrojů není v území navržen.
o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Tvorba ÚP je komplexní činnost, která využívá poznatky mnoha oborů; při ÚP Bašť byly tyto obory zohledněny.

### **2.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

*Bude doplněno po společném jednání dotčených orgánů a po veřejném projednání ÚP.*

### **2.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

*Bude doplněno po společném jednání dotčených orgánů a po veřejném projednání ÚP.*



## **B. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

*(obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí)*

Ze stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje k návrhu zadání ÚP Bašť vyplývá, že není požadováno zpracování Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Dále ze stanoviska vyplývá, že lze vyloučit významný vliv územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými nařízeními vlády.

Z toho důvodu nebylo nutno vyhodnocovat vlivy ÚP na udržitelný rozvoj území.

## **C. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU**

*(podle § 50 odst. 5 stavebního zákona)*

*Viz kap. B. Textové části Odůvodnění*

## **D. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO**

*(s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly)*

*Viz kap. B. Textové části Odůvodnění*

## **E. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

Tato kapitola je zpracována formou textu vysvětlujícího jednotlivá ustanovení Textové části I. Návrh územního plánu není řešen variantně.

### **1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

V území je stanovena tzv. hranice zastavěného území (ZÚ) dle § 58 stavebního zákona. Bylo vymezeno 13 jednotlivých zastavěných území. Celkový výměra ZÚ je 93,87 ha.

### **2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ**

#### **2.1. Základní koncepce rozvoje území**

Obec Bašť leží na pomezí urbanizovaného území hlavního města Prahy a středočeské venkovské oblasti. Charakter území je rovinatý, s převahou ploch orných půd a drobnými enklávami zeleně, výjimkou je pouze lesní komplex Beckov, který se nachází v jižní části katastru.

Na území obce se střetávají záměry dvou protichůdných rozvojových tendencí – rozvojové tlaky na urbanizaci území a potřeba zachování volné krajiny samostatného sídla.

Z blízkosti hlavního města, z jeho urbánních a civilizačních vlivů plyne stálý tlak na území obce Bašť v oblasti rozvoje obytné výstavby, obec je atraktivní pro rozvoj obytné funkce imigrací obyvatelstva.

Stávající zástavba je převážně obytná, s nedostatečným rozsahem veřejné vybavenosti a s minimálním rozsahem ploch výroby a obchodu; obec je již několik desetiletí významným rozvojovým obytným územím.

V území se uplatňuje řada nadřazených záměrů dopravní s technické infrastruktury. Územím obce prochází silnice č. I/9, která je do budoucna plánována k přestavbě na čtyřpruh, blíže území obce je plánována trasa vysokorychlostní železniční tratě. Zároveň jsou v území vedena vedení VVN, z nichž vedení VVN 400 kV je plánováno k přestavbě; podobně jihozápadně od řešeného území prochází trasa ropovodu Družba a produktovodu, podél trasy ropovodu je plánována přípož.

Rozvojové tendence nadřazené dopravní infrastruktury jsou umocňovány rozvojem dopravní infrastruktury letecké (rozvoj letišť Ruzyně a Vodochody), a s tím rostoucí či potenciálně do budoucna rostoucí zatížení obce hlukem.

Mezi významné limity využití území je možno řadit:

- ochrana zemědělského půdního fondu,
- plochy pro územní systém ekologické stability,
- ochranná pásma stávající a plánované dopravní a technické infrastruktury.

Základním problémem obce v současné době je, a zvláště do budoucna také bude sladit vzájemně protichůdné tendence a záměry, které z nich plynou, při respektování stávajících hodnot území, a to maximálně využít stávající potenciál obce k rozvoji všech požadovaných funkcí včetně nadřazených dopravních záměrů do vyváženého celku, při vzájemném respektování specifík jednotlivých tematických oblastí.

Cílem územního plánu je udržet stávající trendy rozvoje a zabránit živelné obytné zástavbě území, které je díky umístění v blízkosti Praha a díky dobré veřejné vybavenosti považováno za atraktivní obytné území. Nové rozvojové plochy v prvé řadě vychází ze stávající ÚPD (udržení právní kontinuity v území), s aktualizací využití ploch již zastavěných, s prověřením aktuálnosti stávající ÚPD a s doplněním nových rozvojových ploch dle nových záměrů.

Zastavitelné plochy byly zařazeny s ohledem na:

- důslednou ochranu nezastavěného území a volné krajiny, včetně dodržení principu vyloučení zástavby ve volné krajině, minimalizují se také trendy obestavování komunikací v krajině,
- respektování limitů využití území.

## 2.2. Ochrana hodnot území

Řešení územního plánu bylo navrženo s ohledem na zaznamenané hodnoty v území, vyjádřené převážně v kategorii limity využití území, zobrazeny jsou ve výkrese č. B1. Koordinační výkres, hodnoty jsou rovněž uvedeny ve výkrese č. A2. Hlavní výkres.

### 2.2.1. Ochrana nemovitých kulturních památek

V řešeném území se nalézají tyto nemovité kulturní památky:

Číslo rejstříku	Památko	Ulice,nám./umístění
13033 / 2-1987	sýpka panská	náves
38727 / 2-4122	tvrz, archeologické stopy	Baštěk

### 2.2.2. Území s archeologickými nálezy

V řešeném území se nalézají tato území s archeologickými nálezy:

Pořad. č. SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Reg. správce
12-22-23/3	Na Vartě	II	ÚAPP Praha
12-24-03/4	středověké a novověké jádro obce Bašť	I	ÚAPP Praha
12-24-03/5	středověké a novověké jádro obce Baštěk	I	ÚAPP Praha

Obec je bohatá na archeologické nálezy, a proto je možno celé jeho území kvalifikovat jako území archeologického zájmu, na němž se vyskytují doložené i přepokládané archeologické lokality.

### 2.2.3. Ochrana dalších kulturních hodnot

Mezi další objekty významné z hlediska charakteru sídla, avšak nechráněné jako nemovitě kulturní památky, jsou zařazeny objekty, areály a lokality, uvedené v kap. 2.2.1. Textové části I.

### 2.2.4. Ochrana přírodních hodnot

V řešeném území se neuplatňují prvky systému Natura 2000, zvláště chráněná území, chráněná krajinná oblast, přírodní park.

**Významné krajinné prvky (VKP)** jsou jednak ze zákona (lesy, toky a jejich nivy), jednak registrované. Při záměru zásahu do území zahrnutého do VKP je třeba si vyžádat závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi zásahy se řadí stavby, pozemkové úpravy, změny kultury pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží, těžba nerostů.

V řešeném území se nenacházejí registrované VKP, pouze VKP ze zákona.

### 2.2.5. Nadregionální a regionální prvky ÚSES

Limitem území je Nadregionální a regionální územní systém ekologické stability, který vychází z následujících dokumentací:

- ÚTP NR / R ÚSES (MŽP ČR, Culek, Bínová, 1996);
- vymezení NR / R prvků ÚSES ve schválené dokumentaci ZÚR Středočeského kraje;

Na základě ZÚR Středočeského kraje byly NR-R prvky zapracovány do dokumentace ÚP Bašť; všechny prvky byly přejeté a upřesněny do měřítka katastrální mapy.

Bylo provedeno upřesnění na hranice pozemků katastrální mapy při převodu do podrobnějšího měřítka dle metodiky zpracování ÚSES do územních plánů obcí a na základě detailního průzkumu v terénu s ohledem na stávající porosty.

Územní systém ekologické stability je zobrazen ve výkresu č. B1. Koordinační výkres. V řešeném území se uplatňují:

- regionální biocentrum: RBC 1854 Beckov
- regionální biokoridor: RBK 1132 Beckov – Kopeč

### 2.2.6. Ochrana půdního fondu

#### Ochrana zemědělského půdního fondu

Realizuje se formou bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

#### Ochrana lesního půdního fondu

Pozemky určené k plnění funkcí lesa tvoří malý podíl správního území. Ochranné pásmo 50 m limituje rozvoj pozemků sousedících.



## 2.3. Ostatní limity využití území

Limity využití území jsou definovány v zákoně č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), v § 26, odst. 1. Tyto limity jsou vstupní limity, tj. přicházejí do řešení územního plánu jako předem dané omezující územní prvky.

Naopak výstupní limity využití území jsou omezení, která vyplývají z navržené koncepce ÚP Bašť. Jsou navrženy v Textové části I. Vstupní i výstupní limity jsou zakresleny ve výkrese č. B1. Koordinační výkres, výstupní limity rovněž ve výkrese č. A2. Hlavní výkres.

### 2.3.1. Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury

**Dopravní infrastruktura** má tato ochranná pásma:

- |                                       |                             |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| • ochranné pásmo dálnice (Z okraj)    | 100 m od osy krajního pruhu |
| • ochranné pásmo silnice I. třídy     | 50 m od osy krajního pruhu  |
| • ochranné pásmo silnice III. třídy   | 15 m od osy krajního pruhu  |
| • ochranné pásmo železnice (SV okraj) | 60 m od osy krajní koleje   |
| • ochranná pásma letiště Vodochody    |                             |

V území se uplatňuje navržená nadřazená dopravní stavba a její ochranné pásmo:

- |   |       |
|---|-------|
| • koridor vysokorychlostní železniční tratě (VRT) | 100 m |
|---|-------|

**Technická infrastruktura** má tato ochranná pásma:

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| • ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů | 1,5 m do DN 500 včetně       |
| • ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů | 2,5 m nad DN 500             |
| • ochranné pásmo vedení VVN 400 kV                | 20 (25) m od krajního vodiče |
| • ochranné pásmo vedení VVN 220 kV                | 15 (20) m od krajního vodiče |
| • ochranné pásmo vedení VN 22 kV                  | 7 m, 10 m od krajního vodiče |
| • ochranné pásmo trafostanic 22 kV                | 7 m, 20 m, 30 m              |
| • ochranné pásmo kabelového vedení VN             | 1 m                          |
| • ochranné pásmo plynovodu STL                    | 1 m v zastavěném území       |
| • ochranné pásmo teplovodu                        | 2,5 m                        |
| • ochranné pásmo ropovodu a produktovodu          | 300 m, 100 m                 |
| • ochranné pásmo sdělovacích vedení               | 1,5 m                        |
| • radioreleové trasy                              | dle zákresu                  |

### 2.3.2. Ochrana vod a vodních zdrojů

#### Ochrana vodních toků

Vyplývá ze zákona o vodách. Je třeba v území umožnit péči o koryta vodních toků, která se realizuje formou zachování nezastavěného území podél toku, tj. oprávnění při správě toku (též „manipulační pásmo“) – vymezení prostoru podél vodních toků pro údržbu 6 m u drobných vodních toků (§ 49, zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon).

Pokud bude správce vodního toku při výkonu správy vodního toku požadovat pro nezbytný přístup k vodnímu toku užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku, pak po předchozím projednání s vlastníky pozemků může jejich pozemků užívat (viz § 49 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách).

Nezbytná je rovněž ochrana území před **ohrožením velkými vodami – záplavové území**. Uplatňuje se formou vymezení zaplavovaných území toků. V řešeném území nebylo vyhlášeno žádné záplavové území.

**Zátopové území při narušení vodního díla** – v řešeném území se neuplatňuje.

**Ochrana vodních zdrojů** – v řešeném území se neuplatňuje.

Celé území je zařazeno jako **zranitelná oblast**.

### 2.3.3. Ochrana nerostných surovin, vlivy těžby

#### Ochrana ložisek nerostných surovin

Ve správním území se neuplatňují dobývací prostory nebo chráněná ložisková území. Z ložisek se zde uplatňují okrajově pouze ložiska nevyhrazených nerostů:

Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Organizace	Surovina	Způsob těžby
5031400	Klíčany	503140002	Přskovna Klíčany HBH s.r.o.	Štěrkopísky	současná povrchová
5031400	Klíčany	503140003	Přskovna Klíčany HBH s.r.o.	Štěrkopísky	současná povrchová
5031400	Klíčany	503140001	Přskovna Klíčany HBH s.r.o.	Štěrkopísky	současná povrchová

#### Poddolovaná území, hlavní důlní díla a haldy

Poddolovaná území, deponie, hlavní důlní díla se neuplatňují.

#### Sesuvy

Ve správním území se nachází jedna lokalita sesuvů: 5535 Sedlec – sesuv stabilizovaný.

### 2.3.4. Hygienická ochranná pásma

Chovy živočišné výroby se ve správním území se nevyskytují.

Hřbitov se ve správním území neuplatňuje.

### 2.3.5. Ochrana zvláštních zájmů v území

V území se nenacházejí zájmové lokality Armády České republiky, Ministerstva obrany ČR, Vězeňské služby ČR ani Policie ČR.

Z hlediska požární ochrany se v území nachází požární zbrojnice u obecního úřadu.

## 2.4. Plochy dle způsobu využití a dle významu

### 2.4.1. Plochy s rozdílným způsobem využití

Plochy byly vymezeny na základě:

- vlastního terénního průzkumu,
- vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, která definuje základní dělení ploch s rozdílným způsobem využití,
- s využitím § 3, odst. 4 vyhlášky, který umožňuje podrobnější členění ploch. Podrobněji byly členěny:
  - a) plochy veřejných prostranství – tj. byly rozděleny plochy veřejných prostranství na plochy komunikací a plochy zeleně, aby byly jasně a jednoznačně vymezeny plochy veřejné zeleně;
  - b) plochy smíšené obytné – na dva druhy, lišící se škálou přípustných využití slučitelných s plochami pro bydlení, tj. také mírou zatížení území;
  - c) plochy dopravní infrastruktury – na dopravu silniční a drážní.

### 2.4.2. Plochy dle významu

V souladu se stavebním zákonem jsou užívány pojmy:

- zastavitelné plochy (§ 2, odst. 1, písm. j)
- plochy přestavby (§ 43, odst. 1)
- plochy v krajině s navrženou změnou využití (příloha č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., bod 3b))
- plochy územních rezerv (§ 36, odst. 1) – nebyly vymezeny.

## 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

### 3.1. Základní urbanistická koncepce

Tato koncepce již byla z větší části založena v předchozí ÚPD obce vymezením rozsáhlých ploch pro obytnou výstavbu, které od doby vydání předchozí ÚPD obce byly založeny z v různé míře rozestavěny. Tím je založen převážně obytný charakter území, vyjádřený v ÚP jako smíšené obytné plochy, umožňující v rámci obytných ploch umístění i jiných funkcí, které nenaruší obytné prostředí; tyto smíšené obytné plochy jsou dále rozděleny do dvou kategorií, korespondujících s rozdělením na historická jádra Baště a Baštěku na jedné straně (umožňuje se zde širší škála funkcí) a na novou obytnou výstavbu (zachování převažujícího obytného charakteru).

### 3.2. Návrh rozvoje území

Historická část sídla Bašť je stabilizovaná a nevykazuje prakticky žádné rezervy rozvoje. V historickém centru je vymezena pouze plocha pro přestavbu hospodářského dvora na plochy občanského vybavení, bez rozlišení, zda se bude jednat o plochy veřejné či komerční, s možností umístění jak např. základní školy, tak ploch pro obchod (OV 2). V okrajových částech jsou vymezeny k zástavbě proluky SO 18, SO 23, SO 56 a přestavba chaty na bydlení SO 58.

Plocha SO 22 je vymezena jako rozšíření zastavěného území – oplocení stávajících domů, s možností zřízení doplňkových staveb, bazénů, zahrad apod., nebudou zde umístěny nové hlavní stavby.

V lokalitě Na Horku je vymezena stávající rekreační zástavba (chaty, chatky) k možné přestavbě na bydlení (SO 25).

V lokalitě jižně od dvora je v současné době extenzívně využívaná plocha (odstavování techniky, skladování apod.), nově navržena pro bydlení (SO 43). V zadní části je vymezena ploch pro propojení komunikací VP 1, která zajistí průchodnost sídlem.

Historické jádro Baštěku je rovněž převážně zastavěné, jsou zde vymezeny pouze tři plochy přestavby chat na plochy bydlení (SC 1, SO 1, SO 6) a jedna proluka (SC 2)

Sídla Bašť a Baštěk jsou již v důsledku vývoje území srostlá a tvoří jeden celek zástavby, s dílčími prolukami charakteru zahrad, které jsou rovněž určeny k zastavění – scelení zastavěného území (SO 7, SO 14).

Rychlý vývoj sídla v minulých desetiletích již zcela obklopil historické jádro výstavbou nových ucelených lokalit převážně obytného charakteru. Tyto nově založené rozvojové lokality jsou naplněny v různé míře, jejich zastavování neustále pokračuje. Všechny lokality s vydaným územním rozhodnutím, lokality v zastavěném území a dále všechny plochy mezi lokalitami s ÚR a zastavěným územím byly zařazeny jako první etapa výstavby (v závorce uvedeny dosud volné parcely):

Vedlejší – plocha SO 2 (1 RD)

Za hřištěm I. – plochy SO 3 až SO 5 (13 RD)

Za bažantnicí – plochy SO 8 až SO 13 (57 RD), doplněná plochou veřejné zeleně VZ 1

Za školkou – plochy SO 15, SO 16 (2 RD)

Za zahradnictvím – plocha SO 17 (3 RD)

Do polí – plochy SO 19 až SO 21 (3 RD)

Na Horku – plocha SO 24 (4 RD)

Za Horkou – plochy SO 26 až SO 30 (11 RD) a plocha pro občanské vybavení OV 3

Nová Bašť – plochy SO 31 až SO 42 (17 RD), doplněná plochou veřejné zeleně VZ 2

Nad Dvorem I. – plochy SO 44 až SO 55 (20 RD)

U kapličky – plocha SO 57 (2 RD) a plocha pro občanské vybavení OV 4

K Líbezníčkám – plocha SO 59 (2 RD) a plocha pro občanské vybavení OV 5

## Nad Dvorem II. – plochy SO 60 až SO 67 (29 RD)

V první etapě výstavby včetně proluk a ploch přestavby jsou vymezeny plochy pro bydlení v rozsahu 193 RD.

V první etapě je dále zařazena rozsáhlejší plocha pro občanské vybavení OV 1, umožňující umístění jak ploch veřejné infrastruktury (např. základní škola), tak ploch komerčních.

V Bašti v ul. Na Horku je vymezena plocha pro umístění plochy pro podnikání SV 1 v návaznosti na podobnou stávající plochu.

V Baštěku je vymezena plocha pro umístění sběrného dvora TI 1, plocha je na okraji zástavby, umožňující napojení na silniční síť.

Při silnici č. I/9 je vymezena plocha pro čerpací stanici pohonných hmot DS 2, s přímým napojením na silnici.

Do druhé etapy výstavby byly zařazeny ucelené lokality, které dosud nemají zpracováváno podrobnější dokumentaci:

Předbojská – plochy SO 101 a SO 102 (cca 10 RD)

K lesu – plocha SO 103 (cca 14 RD)

U hospody – plocha SO 104 (cca 3 RD)

Za hřištěm II. – plocha SO 105 (cca 4 RD)

Vlkánice – plocha SO 106 (cca 14 RD), doplněná plochou veřejné zeleně VZ 101

U potoka – plocha SO 107 (cca 4 RD), s příjezdovou komunikací VP 2

Nová Bašť–východ – plocha SO 108 (cca 4 RD)

V druhé etapě výstavby jsou vymezeny plochy pro bydlení v rozsahu 53 RD.

Zástavba těchto ploch je podmíněna postupem výstavby v předchozí etapě, zvláště s postupem v lokalitě Za bažantnicí, protože tato lokalita je aktuálně (11/2013) připravena k výstavbě, je zde realizována veřejná infrastruktura, ale lokalita je dosud nezastavěna (kapacita 57 RD).

V druhé etapě je dále zařazena rozsáhlejší plocha pro občanské vybavení OV 101, s předpokladem umístění prodejny zahradnických produktů.

Jako územní rezerva byla zařazena plocha Na Dlouhých (SO 201), včetně plochy občanského vybavení OV 201. Tato plocha byla v předchozí ÚPD zařazena jako zastavitelná, avšak k zástavbě od r. 2006 dosud nedošlo, vydané ÚR pozbylo platnosti a protože se jedná o problematickou plochu z hlediska zajištění kapacit veřejné infrastruktury (vodovod, kapacita ČOV, místa v MŠ a chybějící ZŠ) a také z hlediska celkové velikosti a kapacity plochy, která opět rozkolísá postupně se stabilizující soudržnost sídla, které prošlo v posledním desetiletí dramatickým územním vývojem (viz také kap. F.2. Textové části Odůvodnění), je tato plocha nově zařazena jako územní rezerva. V budoucnu není vyloučena její zástavba (příp. zástavba její části), předpokladem však je zajištění kapacit veřejné infrastruktury a stabilizace dříve založených a nyní rozestavěných ploch.

### 3.3. Systém sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně zahrnuje jednak území vymezená pomocí druhů ploch s rozdílným způsobem využití určených pro zeleň (Veřejná prostranství – zeleň VZ), jednak porosty na jiných typech ploch (smíšené obytné plochy, občanské vybavení).

Plochy zeleně v sídle jsou díky soukromým zahradám ve starší části sídla dostačující pro obytné prostředí sídla (v nové části plochy soukromé zeleně ještě nevznikly, budou však doplněny přirozeným vývojem v území), pro denní rekreaci obyvatel však scházejí plochy zeleně veřejně přístupné. Byly proto vymezeny jednak samostatné plochy VZ 1, VZ 2 a

VZ 101 pro každodenní pobytovou rekreaci obyvatel, jednak liniové prvky zeleně podél účelových a pěších komunikací, určené pro rekreaci v pohybu (pěší, cyklisti, kočárky apod.).

Plochy veřejné zeleně, liniové prvky zeleně podél komunikací a stávající plochy zeleně v krajině (lesní masiv Beckov a další) jsou vzájemně propojené a umožňují průchod sídlem i krajinou odděleně od hlavní komunikace sídla s automobilovou dopravou. Konkrétní řešení křížení provozů nebo jejich paralelní segregace bude předmětem návazných řízení (cyklostezky, chodníky, přechody pro chodce apod.).

## 4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### 4.1. Dopravní infrastruktura

Zásady uspořádání dopravní infrastruktury jsou vyjádřeny ve výkrese č. A2. Hlavní výkres a schématu C1. Dopravní infrastruktura.

#### 4.1.1. Širší dopravní vztahy

**Silniční doprava:** Západně od řešeného území prochází dálnice I/8 (D8) Praha (II/243) – hranice hl. m. Prahy (začátek D8) – Lovosice (D8, I/15, I/30) – Bystřany (I/63) – Teplice (I/13) – Dubí (I/27) – Cínovec – (SRN), která zprostředkovává širší dopravní vztahy v silniční dopravě. Do řešeného území zasahuje okrajově ochranné pásmo této dálnice.

Nejbližší křižovatkou na D8 je exit 1 Zdiby, ze které vychází silnice č. I/9 Zdiby – Mělník – Dubá – Česká Lípa – Rumburk – (SRN), která prochází východním okrajem katastru.

Katastrálního území se dotýká koridor přestavby silnice č. I/9, dle ZÚR SK veřejně prospěšná stavba D017. Ředitelství silnic a dálnic zadalo v r. 2013 koordinační studii silnice č. I/9 v úseku Zdiby – Libiš, na základě této studie bude možné upřesnit a zúžit koridor ze ZÚR SK (300 m) na koridor proměnlivé šíře. Studie bude dokončena koncem roku 2013, zúžení bude do ÚP zapracováno v další stupni projednání ÚP.

Výstavbou silnice dojde k narušení návaznosti účelových komunikací (polních cest), projekt přestavby silnice bude muset návaznost komunikací zohlednit.

**Železniční doprava:** V řešeném území se uplatňuje okrajově trať 070 Praha – Turnov na severovýchodním okraji katastru. Do území nezasahuje trať, ale pouze sousedící železniční pozemky a ochranné pásmo. Nejbližšími zastávkami jsou Zlonín a Měšice u Prahy. Změny nejsou navrhovány.

Řešeným územím je navržen koridor vysokorychlostní železniční tratě Praha – Lovosice, dle ZÚR SK veřejně prospěšná stavba D201. Projekt realizace VRT je součástí aktuální probíhající revize evropské dopravní politiky TEN-T, díky tomu se projekt přiblížil realizaci. Ministerstvo dopravy a Správa železniční dopravní cesty, s.o., vstoupily do další fáze přípravy projektu, zpracovává se nová územně-technická studie Praha – Lovosice / Litoměřice (podrobnější technické řešení), dokončení se předpokládá do konce r. 2013; zahájení stavebních prací po r. 2020, dokončení 2030. Proto je navržená stavba vymezena jako koridor stavby, trasa je v souladu se ZÚR SK. Upřesnění trasy bude do ÚP zapracováno v další stupni projednání ÚP.

Výstavbou železniční tratě dojde k významnému zásahu do průchodnosti krajiny (narušení návaznosti účelových komunikací – polních cest), do krajinného rázu a přírodního prostředí obce a může zatížit obec hlukem z dopravy.

Projekt výstavby železniční tratě bude muset zohlednit všechna tato hlediska, zvl. vyřešit návaznost účelových komunikací v území a zajistit ochranu obce před hlukem.

**Lodní doprava:** V řešeném území se neuplatňuje.



**Letecká doprava:** Mimo řešené území severně se nachází neveřejné mezinárodní letiště Vodochody, které zasahuje řešené území ochrannými pásmy (o.p. vzletový koridor letiště, o.p. proti klamavým světlům).

#### 4.1.2. Silniční doprava

Obsluha obce je provedena silnicí III. třídy III/0085 (Klíčany – Bašť I/9) procházející západovýchodně správním územím obce. Tato silnice tvoří základní obslužnou komunikaci zastavěného území.

Ze silnice odbočují další silnice III. třídy:

- III/0091 Bašť – I/9
- III/24210 Odolena Voda – Panenské Břežany – Baštěk
- III/0093 spojující I/9 a II/101 (okrajově, v délce cca 15 m)

Mezi sídly je vedena místní komunikace (dříve silnice č. III/0084) Klíčany – Sedlec, která zasahuje do řešeného území na jihozápadním okraji (jižně od lesa Beckov).

Silniční síť je stabilizovaná, nepředpokládají se změny s výjimkou koridoru přestavby silnice I. třídy, uveden v předchozí kapitole.

#### 4.1.3. Komunikační síť v sídle

##### Místní komunikace

Na silnice III. třídy navazuje systém místních komunikací obslužného charakteru, třídy C3 a C4, obsluhujících obytnou zástavbu.

ÚP navrhuje nové místní komunikace s provozem motorových vozidel (v rámci ploch veřejných prostranství) z důvodů:

- propojení nepropojených úseků komunikací, obsluha stávajících parcel (VP 1),
- zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy pro bydlení SO 106 (VP 2).

##### Pěší komunikace

Pěší komunikace v sídle se uplatňují ve starší obytné zástavbě v rámci veřejných prostranství v místech se zúženým profilem.

V nově budované zástavbě a u hlavních dopravních tahů jsou místní komunikace opatřeny chodníky.

ÚP navrhuje nové pěší komunikace s možností vedení smíšeného provozu pěšího a cyklistického) z důvodů:

- napojení nové rozvojové plochy na stávající systém pěších komunikací (kp 1),
- usnadnění pohybu pěších a cyklistů sídlem – propojení slepých či nepropojených úseků komunikací (kp 2, kp 4, kp 5, kp 6, kp 7, kp 8),
- segregace stávajícího pěšího provozu od hlavního silničního tahu – paralelní komunikace ke komunikaci hlavní (kp 3, kp 4, kp 5),
- spojení obytné zástavby s plochami zeleně – denní rekreace obyvatel (kp 3, kp 4, kp 6).

#### 4.1.4. Autobusová doprava

Plošná obsluha řešeného území je zajišťována prostřednictvím následujících autobusových linek a zastávek:

- 368 Praha, Ládví – Předboj (se zastávkami Bašť, Měšická; Bašť; Bašť, Baštěk)
- 417 Brandýs n. L.–Stará Boleslav – Hovorčovice/Odolena Voda, závod (se zastávkami Bašť; Bašť, Baštěk)

Změny v systému veřejné autobusové dopravy se nenavrhují, současná síť veřejné autobusové dopravy je vyhovující.

#### 4.1.5. Doprava v klidu a dopravní vybavenost

Parkování a odstavování vozidel se uskutečňuje dle místních podmínek s využitím komunikačních profilů místních komunikací. Plochy pro odstavování vozidel se nachází na návsi v Bašti, u obecního úřadu a u soukromé mateřské školy v Nové Bašti.

Nové plochy pro odstavování vozidel je možné budovat v rámci vybraných ploch s rozdílným způsobem využití, tj. zvláště v rámci ploch veřejných prostranství nebo smíšených obytných ploch, dle místních potřeb.

V území se nenachází plochy řadových garáží ani dopravní vybavenosti.

Na základě podnětu majitele pozemku byla vymezena plocha pro vybudování čerpací stanice pohonných hmot při silnici č. I/9.

#### 4.1.6. Cyklistická a cykloturistická doprava

Územím neprochází žádná značená cyklotrasa ani cyklostezka.

Jihovýchodně od Baště směrem na Líbeznice byla realizována cyklistická a pěší stezka.

Územní plán navrhuje síť cyklotras, vedených po stávajících komunikacích, převážně po silnicích a po místních komunikacích. Do návrhu byly zapracovány podklady od Obce Bašť (záměr sdružení MAS Nad Prahou) – trasa kc 1 a kc 2, a podněty občanů – trasy kc 3, kc 4, kc 5.

#### 4.1.7. Účelové komunikace v krajině, průchodnost krajiny

Pěší doprava v krajině se realizuje po účelových komunikacích. Značené turistické trasy se v řešeném území nevyskytují.

Na základě rozpracované Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Bašť byly zapracovány návrhy účelových komunikací v krajině – ku 1 až ku 8. Územní plán zapracoval páteční účelové komunikace (funkce rekreační, zajištění průchodnosti krajiny), ale nepřebírá z KPÚ návrhy těch účelových komunikací, které mají sloužit výhradně zpřístupnění zemědělských pozemků.

### 4.2. Technická infrastruktura

Zásady uspořádání technické infrastruktury jsou vyjádřeny ve výkrese č. A2. Hlavní výkres a ve schématech C2. Technická infrastruktura – vodní hospodářství a C3. Technická infrastruktura – energetika a elektronické komunikace.

#### 4.2.1. Vodní toky, nádrže, hydrologické poměry

##### Vodní toky

Řešené území leží v povodí Labe.

Zájmovým územím protéká Zlonínský potok č. h. p. 1-05-04-033. Zlonínský potok vtéká do Labe.

Plocha povodí nad obcí je cca 3 km<sup>2</sup>.

Roční srážky v povodí cca 540 mm.

Potok v obci má upravené koryto, krátké úseky u požárních nádrží (rybníky v obci) jsou zatrubněné.

Správce toku: Povodí Labe – Hradec Králové, závod Pardubice.

Do řešeného území dále okrajově zasahují povodí (bez toků):

Máslovický potok, ČHP 1-12-02-020

Líbeznický potok, ČHP 1-05-04-025

Labe, ČHP 1-05-04-034

Kojetický potok, ČHP 1-05-04-035

Záplavové území není stanoveno, potok dle sdělení obecního úřadu nevybřežuje. Obec nemá povodňový plán.

Odtokové poměry u zastavěné části obce: Dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací a povrchovými příkopy, zčásti jsou vsakovány. Odtokové poměry dešťových vod jsou vyhovující.

#### **Vodní nádrže**

V obci jsou dvě požární nádrže o ploše cca 0,6 ha a 0,2 ha. Obě nádrže jsou na Zlonínském potoce. Větší nádrž je průtočná, menší boční.

Nádrž západně od obce (v lese) o ploše cca 1 ha – nebeský rybník.

Nádrž severně od obce o ploše cca 0,4 ha – nebeský rybník.

#### Návrh

Vodní toky: Doporučuje se posoudit kapacitu koryta a zatrubnění částí toku na průtok velké vody po přívalovém dešti.

Vodní nádrže: Doporučuje se posoudit přepad u průtočné požární nádrže na velkou vodu po přívalovém dešti.

### **4.2.2. Zásobování pitnou vodou**

#### **Vodovod**

Obec má vlastní vodovod pitné vody. Vodovodní síť je napojena na přivaděč skupinového vodovodu Kladno – Slaný – Kralupy – Mělník. Ø 200 mm, tlakové pásmo 3 – 4 atp; profil přípojovacího řadu Ø 150 mm v majetku Středočeských vodáren a.s., Brandýs nad Labem (člen skupiny Veolia Voda).

Správcem vodovodní sítě je VaK Zápy s.r.o., část vodovodu v lokalitě Nová Bašť je v samostatné správě.

Vodovodní síť je zokruhovaná s hydranty.

Počet připojených obyvatel	909 EO
Potřeba pitné vody v roce 2012	$21\,600\text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$
Potřeba na 1 EO	$24\text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}; 84\text{ l} \times \text{d}^{-1}$

#### Návrh

Na rozvody pitné vody je připojena celá stávající zástavba obce.

Na stávající rozvody budou napojeny zastavitelné plochy zařazené v 1. etapě (proluky v zastavěném území, lokality Vedlejší, Za bažantnicí, Za školkou, Za zahradnictvím, Do polí, Na Horku, Za Horkou, Nová Bašť, Nad Dvorem I., Nad Dvorem II., U kapličky, K Líbezníci, tj. návrhové plochy smíšené obytné SO 1, SO 2, SO 6 až SO 17, SO 19 až SO 67) a zastavitelné plochy zařazené v 2. etapě (lokalita U hospody – SO 104).

Nové rozvody jsou navrženy pro zastavitelné plochy zařazené v 1. etapě (lokalita Za hřištěm I. – SO 3 až SO 5 – dle ÚR; dále pro plochu SO 18 doplněno vedení v ÚP) a pro zastavitelné plochy zařazené v 2. etapě (lokalita U potoka – SO 107).

Rozvody vodovodu budou doplněny uvnitř zastavitelných ploch zařazených v 2. etapě (lokality Předbojská – SO 101 + SO 102, K lesu – SO 103, Za hřištěm II. – SO 105, Vlkánice SO 106, Nová Bašť – východ – SO 108).

Plochu územní rezervy SO 201 „Na Dlouhých“ z kapacitních důvodů nelze připojit na stávající vodovodní systém obce a bude proto třeba ji připojit na nový přivaděč pitné vody z Panenských Břežan; trasa přivaděče bude navržena případnou Změnou ÚP, která umožní zastavitelnost této plochy. Voda bude odebírána z vodovodu Středočeských vodáren a.s.



## **Bilance potřeby pitné vody**

### Stav

Počet obyvatel: 1763 (1/2013)

Počet připojených obyvatel cca 909 EO s potřebou  $21\,600\text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$ ; tj.  $65\text{ l} \times \text{d}^{-1}$  na 1 EO.

### Návrh

Předpokládá se připojení všech obyvatel tj. 1763 EO.

Celková potřeba pitné vody:  $1763\text{ EO} \times 0,12\text{ m}^3 \times \text{d}^{-1} = 212\text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$ ; ; tj.  $77380\text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$

Nárůst obyvatel a potřeba pitné vody:

1. etapa 485 EO – 640 EO  $58,2 - 76,8\text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$

2. etapa 133 EO – 175 EO  $15,0 - 21,0\text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$

Celkem 1. a 2. etapa  $73,2 - 97,8\text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$

Celková potřeba pitné vody (1. a 2. etapa a stávající obyvatelé):

$285 - 310\text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$ , tj.  $\varnothing$  cca  $3,3 - 3,6\text{ l} \times \text{s}^{-1}$ .

Rezerva SO 201 – 740 EO –  $Q_d = 88,8\text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$

### **Stávající obecní studny**

V obci jsou tři kopané studny označené v situaci S1, S2, S3. Studny jsou nepoužívané, není známá vydatnost ani kvalita vody (rozbory). Ochranné pásmo studny není stanoveno. Nepředpokládá se jejich využívání.

## **4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod**

### **Kanalizace**

Obec má vybudovanou kanalizaci a čistírnu odpadních vod. Vlastníkem kanalizace je obec Bašť. Provozovatelem je VaK Zápy s.r.o.

Kanalizace je gravitační, pouze úseky (lokality Za bažantnicí, ul. Do polí, výtlačné potrubí na návsi, výtlačné potrubí v lokalitě Nová Bašť) jsou tlakové. Čerpací stanice kanalizace jsou umístěny na návsi před restaurací a v severní části Nové Baště.

V nových částech obce – Nová Bašť, Nad dvorem I. a II., Za bažantnicí je vybudována oddílná kanalizace – splašková + dešťová.

V ostatních částech obce je vybudována oddílná splašková kanalizace.

Odvodnění dešťových vod je provedeno povrchově nebo stávající starou dešťovou kanalizací (v grafické části není zobrazena).

### **Čistírna odpadních vod (ČOV)**

Obec má biologickou ČOV

kapacita  $Q = 95\,000\text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$ ; tj.  $260,3\text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$

znečištění BSK<sub>5</sub>  $38,0\text{ t} \times \text{r}^{-1}$ ; tj.  $104,1\text{ kg} \times \text{d}^{-1}$

### Stávající stav

Množství odp. vod: (2012)  $Q = 62\,700\text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$ ; tj.  $171,8\text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$

Znečištění BSK<sub>5</sub>  $23,6\text{ t} \times \text{r}^{-1}$ ; tj.  $64,6\text{ kg} \times \text{d}^{-1}$

Na kanalizaci je napojeno 1590 EO

### Volná kapacita ČOV:

Množství odp. vod  $Q = 32\,300\text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$ ; tj.  $88,5\text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$

Znečištění BSK<sub>5</sub>  $14,4\text{ t} \times \text{r}^{-1}$  (O<sub>2</sub>); tj.  $39,5\text{ kg} \times \text{d}^{-1}$

Volná kapacita – dle objemu: 737 EO při 120 l / EO / den

– dle znečištění: 658 EO při 0,06 kg / EO / den

Celková kapacita ČOV je cca 2248 – 2327 EO.

### Návrh

Na rozvody kanalizace je připojena celá stávající zástavba obce.

Na stávající rozvody budou napojeny zastavitelné plochy zařazené v 1. etapě (proluky v zastavěném území, lokality Vedlejší, Za bažantnicí, Za školou, Za zahradnictvím, Do polí, Na Horku, Za Horkou, Nová Bašť, Nad Dvorem I., Nad Dvorem II., U kapličky, K Líbezníčkám, tj. návrhové plochy smíšené obytné SO 1, SO 2, SO 6 až SO 17, SO 19 až SO 67) a zastavitelné plochy zařazené v 2. etapě (lokalita U hospody – SO 104).

Nové rozvody jsou navrženy pro zastavitelné plochy zařazené v 1. etapě (lokalita Za hřištěm I. – SO 3 až SO 5 – dle ÚR; dále pro plochu SO 18 doplněno vedení v ÚP) a pro zastavitelné plochy zařazené v 2. etapě (lokalita U potoka – SO 107).

Rozvody kanalizace budou doplněny uvnitř zastavitelných ploch zařazených v 2. etapě (lokality Předbojská – SO 101 + SO 102, K lesu – SO 103, Za hřištěm II. – SO 105, Vlkánice SO 106, Nová Bašť – východ – SO 108).

### **Bilance množství odpadních vod a znečištění**

#### Množství odpadních vod (120 l / EO / den)

stav + 1. etapa:	$211,6 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1} + 76,8 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$	celkem $288,4 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$
stav + 1. a 2. etapa:	$288,4 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1} + 21,0 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$	celkem $309,4 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$

#### Znečištění (0,06 kg BSK<sub>5</sub> / EO / den)

stav + 1. etapa:	1763 EO + 640 EO... 2403 EO
znečištění	144,2 kg O <sub>2</sub> BSK <sub>5</sub>
stav + 1. a 2. etapa	1763 EO + 815 EO... 2578 EO
znečištění	154,7 kg O <sub>2</sub> BSK <sub>5</sub>

Stávající ČOV má kapacitu 2248 – 2327 EO, limitní je znečištění BSK<sub>5</sub>.

Volná kapacita ČOV je dostatečná pro rozvoj obce v 1. etapě výstavby (SO 1 – SO 67). Vzhledem k tomu, že v 1. etapě jsou zařazeny všechny proluky v zastavěném území, k jejichž plné zástavbě pravděpodobně nedojde, je možné počítat s tím, že ČOV vyhoví všem skutečným zájemcům z 1. etapy.

Pro 2. etapu (SO 101 – SO 108) bude třeba vždy ke každému záměru prověřit aktuální zatížení ČOV a v případě naplnění kapacity provést intenzifikaci ČOV dle skutečného stavu zatížení ČOV.

Rozvody kanalizace vyhovují rozvoji obce.

### **4.2.4. Zásobování elektrickou energií**

Severovýchodním okrajem území prochází trasa vedení celostátní přenosové soustavy 400 kV V 410 Výškov – Čechy střed a severovýchodní částí obce trasa vedení 220 kV V 201 Výškov – Čechy střed.

Jako nadřazený záměr je navrhováno zdvojení vedení 400 kV V 410 v koridoru stávajícího vedení. Celková šířka stávajícího ochranného pásma by měla zůstat zachována.

Obec je zásobována ze systému venkovních sítí VN 22 kV v oblasti napájení transformovny 110/22 kV Třeboradice. Většina trafostanic 22/0,4 kV je kabelových, připojených z kabelových svodů na venkovním vedení. V nové zástavbě ve východní a jižní části obce je kabelová síť zasmyčkována.

V souvislosti s výstavbou v lokalitě Za bažantnicí zde byla realizována kabelizace vedení 22 kV včetně nové trafostanice TS PY\_0470 Střelnická a nové kabelové rozvody NN.

Sítě NN jsou v nové zástavbě v kabelovém provedení. V původní zástavbě jsou v kabelovém i venkovním provedení (u těch je uvažováno s postupnou rekonstrukcí).

Seznam stávajících trafostanic:

č.	Název	Vlastnictví	Druh
PY_0018	Obec	ČEZ	Zděná
PY_0036	Baštěk	ČEZ	Příhradová
PY_0366	Na Hůrce	ČEZ	kabelová
PY_0380	Nad dvorem II.	ČEZ	kabelová
PY_0470	Střelnická	ČEZ	kabelová
PY_0891	Interlov	ČEZ	dvousloupová
PY_0174	RD Baštěk	ČEZ	kabelová
PY_0454	U hřiště	ČEZ	kabelová
PY_1703	RD 1. (Nová Bašť)	ČEZ	kabelová
PY_1759	RD 2. (Nová Bašť)	ČEZ	kabelová
PY_1760	RD 3. (Nová Bašť)	ČEZ	kabelová
PY_0032	RD 4. (Nová Bašť)	ČEZ	kabelová
PY_1834	Nad dvorem	ČEZ	kabelová
PY_0516	U kapličky	ČEZ	kabelová

Za hranicí řešeného území se nachází TS:

- na k.ú. Sedlec, u hájovny,
- na k.ú. Líbeznice, jižně od silnice č. III/0085

Pokrytí nárůstu zatížení navrhovaných ploch pro zástavbu se navrhuje převážně z rezerv výkonu, případně zvyšováním výkonu stávajících trafostanic (v případě nutnosti osazení větších transformátorů nebo jejich zdvojení, event. i rekonstrukce stanice).

Je navrhována výstavba nových distribučních trafostanic 22/0,4 kV vč. jejich napojení do sítě 22 kV:

- TS 1N jednosloupová pro zástavbu RD na severním okraji obce v ul. Předbojská, včetně venkovního vedení 22 kV pro připojení TS 1N.
- TS 2N jednosloupová, vč. připojení na venkovní vedení 22 kV,- pro 2. etapu zástavby v lokalitě Vlčák (plocha SO 106).

V kapacitnějších lokalitách nové zástavby je navrhována kabelizace sekundární sítě NN. U menších ploch je navrhováno napojení ze stávajících, většinou nadzemních sítí NN.

### **Ochranná pásma elektrických zařízení**

Zákonem č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, byla v § 46 stanovena ochranná pásma zařízení elektrizační soustavy.

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výrobní elektriny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky (§ 46, odst. 2).

S poukazem na ustanovení § 98, odst. 2 energetického zákona je právní režim ochranných pásem nutné posuzovat podle doby jejich vzniku a právního předpisu účinného v době jejich vzniku, tj. zákona č. 79/1957 Sb. a jeho prováděcím vládním nařízením č. 80/1957 Sb., § 6, zákona č. 222/1994 Sb., § 19, a současně platného zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění.

druh el. zařízení	ochranné pásmo			vymezení	
	dle z. 458/2000	dle z. 222/1994*)	dle v.n. 80/1957**)		
výrobní elektrárny	20 m	20 m	30 m	kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva	
Nadzemní vedení VVN 400 kV	20 m	25 m	25 m	od krajního vodiče	
Nadzemní vedení VVN 220 kV	15 m	20 m	20 m	od krajního vodiče	
Nadzemní vedení VN 22 kV	7 m	7 m	10 m	od krajního vodiče	
Podzemní vedení	1 m	1 m	1 m	od krajního kabelu	
Elektrická stanice venkovní	20 m	20 m	30 m	vymezení svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti	od oplocení nebo od vnějšího líce obvod. zdiva
Elektrická stanice stožárová	7 m	20 m	30 m		
Elektrická stanice kompaktní a zděná	2 m	20 m	30 m		
Elektrická stanice vestavěná	1 m	20 m	30 m		od obestavění

\*) realizace po 1.1.1995 (u stanic pro 1995 – 2000)

\*\*\*) realizace do 31.12.1994

V ochranném pásmu venkovního vedení je zakázáno mj. zřizovat stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky.

### Bilance nárůstu elektrického příkonu

plocha	lokality	počet RD	P <sub>sj</sub> (kW)	P <sub>s</sub> (kW)	napájení	
SC 1, SC 2	ul. Hlavní západ -přestavba, proluka	3	4	12	ze sítě NN	
SO 2 – SO 5, SO 105	Za hřištěm I., II.	18	4	72	PY_0174, PY_0454	
SO 7 – SO 13	Za bažantnicí	63	4	252	PY_0470	
SO 14 – SO 16	Za školkou	5	4	20	ze sítě NN	
SO 17, SO 106	Za zahradnictvím, Vlkánice	17	4	68	TS 2N	
SO 18 – SO 21, SO 23	Do polí	6	4	24	ze sítě NN	
SO 24 – SO 30	Za Horkou	23	4	92	PY_0366	
SV 1	Na Horku			50	PY_0366	
SO 31 – SO 41, SO 108	Nová Bašť	21	4	84	ze sítě NN	
SO 42 – SO 66	Nad dvorem I., II.	61	4	244	PY_1834, PY_0380	
OV 1, OV 2	Za školkou, Dvůr přestavba			80	PY_1834	
SO 101, SO 102	Předbojská	10	4	40	TS 1N	
SO 103, SO 104	K lesu	17	4	68	PY_0174	
SO 107	U potoka	4	4	16	ze sítě NN	
OV 101	K lesu - Zahradnické centrum	245		60	PY_0891	
součet – nárůst příkonu v soudobosti na DTS					1 170	
dtto – v soudobosti na síť VN		koef.	0,85	995		

### 4.2.5. Zásobování plynem

Obec je plošně plynofikována středotlakým systémem, v provedení PE. Z regulační stanice VTL/STL Měšice o výkonu 3000 N m<sup>3</sup>/hod je přiveden páteřní STL plynovod dimenze D 225. Jeho dimenze je po průchodu obytnou zástavbou Nová Bašť do původní zástavby postupně snižována na D 160 a D 110. Hlavní uliční řad v ul. K návsi a Horka je dimenze D 160, ostatní uliční řady jsou D 90, D 63 a D 50. Plynofikace je provedena i v lokalitách nové obytné zástavby.

Pro nové rozvojové plochy je navrhováno napojení na plynovodní síť v návaznosti na stávající středotlaké rozvody.

Pro odběry v kategorii obyvatelstvo byly použity koeficienty:

druh odběru	měrná spotřeba	koef. současnosti	roční spotřeba
RD	3,0 m <sup>3</sup> /h	ks = 1 / n <sup>0,1</sup>	2500 m <sup>3</sup> /rok

Pro nebytové odběry (maloodběr) je odhadováno:

potřeba tepla na hektar	850 kW
potřeba plynu na hektar	110 m <sup>3</sup> /ha
koeficient současnosti	k = 0,8 součtového odběru
roční doba využití	1 500 hod.
pro maloodběr je stanovena roční doba využití cca 1 500 hod.	

Odběratelé – nárůsty	Počet	Qh (m <sup>3</sup> /hod)	Qr (m <sup>3</sup> /rok)
domácnosti v RD	247	427	618 000
Maloodběr	3,5 ha	310	578 000
Součet		727	1 196 000

### Bezpečnostní a ochranná pásma

Zákonem č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, byla v §§ 68 a 69 a příloze zákona stanovena ochranná a bezpečnostní pásma plynových zařízení, která jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu lze pouze s předchozím písemným souhlasem provozovatele zařízení.

Dle § 98, odst. (3) energetického zákona zůstávají u starších zařízení v platnosti bezpečnostní pásma, stanovená podle předchozích právních předpisů. Jedná se o zákon č. 222/1994 Sb., kde jsou v § 27 a příloze zákona stanovena bezpečnostní pásma.

(Ochranná pásma jsou stanovena pouze podle platného zákona.)

#### Bezpečnostní pásma

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Bezpečnostním pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

STL plynovod nemá stanoveno bezpečnostní pásmo.

#### Ochranná pásma

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu.

### 4.2.6. Zásobování teplem

V původní zástavbě obce je k vytápění využíván jak zemní plyn, tak i tuhá paliva (hnědý uhlí, event. dřevo). V menší míře je využívána elektrická energie a zkapalněný plyn. V nové zástavbě převažuje vytápění zemním plynem v kombinaci s tuhými palivy, event. elektrickou energií. Využívání netradičních zdrojů energie (sluneční kolektory, tepelná čerpadla) se uplatňuje pouze v omezené míře. Tepelná čerpadla jsou však využívána v zástavbě pasivních a nízkoenergetických domů v lokalitě U hřiště.

Pro zásobování teplem je přednostně navrhován zemní plyn, doplňkově elektrická energie, případně netradiční zdroje (tepelná čerpadla, sluneční kolektory umístěné na stavbách

či na přilehlých pozemcích). Akceptováno je využití dřeva a biomasy (dřevního odpadu a štěpek).

U stávající zástavby je navrhováno postupné omezování neekologických paliv, zejména hnědého uhlí.

### **Ochranná pásma**

Zákonem č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, byla v § 87 stanovena ochranná pásma zařízení na výrobu a rozvod tepelné energie. Ochranné pásmo činí 2,5 m, měřené kolmo k tomuto zařízení.

Dle § 98, odst. (2) energetického zákona zůstávají u starších zařízení v platnosti ochranná pásma, stanovená podle předchozích právních předpisů. Jedná se o zákon č. 222/1994 Sb., kde jsou v § 34, odst. (2) stanovena ochranná pásma rovněž 2,5 m, měřené kolmo k tomuto zařízení.

### **4.2.7. Dálkovody hořlavých kapalin**

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo produktovodu (ČEPRO a.s.) a ropovodu Družba DN 500 (MERO ČR, a.s.). V jižním souběhu s ropovodem Družba je plánována jeho přípolož. V řešeném území nedojde k rozšíření stávajících ochranných pásem.

Ochranná pásma dle vládního nařízení č. 29/1959 Sb. a ČSN 650204 (Dálkovody hořlavých kapalin): Ochranné pásmo má šířku 300 m na obě strany od osy potrubí a je v něm zakázáno zřizovat zvláště důležité objekty, vtažné jámy průzkumných a těžebních podniků a odvaly hlušin. Dále je zakázáno do vzdálenosti 200 m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde-li potrubí přes řeku, do vzdálenosti 150 m provádět souvislé zastavění měst a sídlišť, do vzdálenosti 100 m jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic, do 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě, do 20 m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I. a II. třídy, do vzdálenosti 3 m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklizení zemin, jejich navršování, sondy a vysazování stromů.

### **4.2.8. Tepelný napaječ**

Do řešeného území zasahuje trasa a ochranné pásmo tepelného napaječe Mělník – Praha (ČEZ, a.s.) o dimenzi DN 2×1200.

Ochranné pásmo je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách zařízení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo k tomuto zařízení a činí 2,5 m.

### **4.2.9. Elektronické komunikace**

#### **Telekomunikace**

Územím procházejí trasy místní přístupové sítě. Síť elektronických komunikací (SEK) na území Baště byla vybudována v roce 1996 a je řešena pomocí jednoho traťového rozvaděče TR877\_(832) umístěného u silnice Bašť – Líbeznice (TR) a pěti síťových rozvaděčů (SR). Celková přírodní kapacita z AU Líbeznice je 300 párů. K podstatnému rozšíření sítě došlo v letech 2006 – 2007 při výstavbě v lokalitě Nová Bašť. V současné době je traťový rozvaděč plně obsazen (resp. je plně vyčerpána kapacita přírodního kabelu z AU Líbeznice) a není výhled na zlepšení této situace. Z důvodu nedostatečné kapacity SEK není plošná telefonizace dalších lokalit nové zástavby navrhována. Pro zajištění telekomunikačních služeb je upřednostňováno bezdrátové připojení.

Telefonizaci nové zástavby by bylo možno řešit z TR877\_(832) nebo od některého SR v případě, že dojde k navýšení kapacity stávajícího TR 877\_(832).



### **Radiokomunikace**

Radiokomunikace zajišťují pokrytí území rozhlasovým a televizním signálem, přenos telefonních hovorů a datové komunikace po radioreléových trasách. Na území obce jsou umístěna zařízení operátorů veřejných radiokomunikačních sítí:

- Telefónica Czech Republic, a.s. – PHBNB – Panenské Břežany věž ET s jedním RR spojem,
- T-Mobile Czech Republic, a.s. – stanice 11429 Praha – Bašť se dvěma RR spoji.

### **Ochranná pásma**

Ochranná pásma jsou dána zákonem č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, § 102, 103:

Ochranná pásma vznikají dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu. Ochranné pásmo podzemních komunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení. V ochranném pásmu je zakázáno mj. provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce, zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení.

Parametry ochranných pásem a rozsah omezení a podmínky ochrany nadzemního komunikačního vedení, rádiového zařízení a rádiového směrového spoje stanoví příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí.

## **4.2.10. Nakládání s odpady**

### **Zařízení pro nakládání s odpady**

V současné době není v území provozováno žádné zařízení pro nakládání s odpady, tj. není zde zařízení pro skládkování odpadů (skládky), zahlazování důlních prostor a složiště, zařízení pro biodegradaci odpadů, zařízení na recyklaci odpadů, zařízení na kompostování odpadů nebo autovrakoviště.

Černé skládky odpadu nebyly terénním průzkumem zaznamenány.

### **Likvidace odpadu**

Obec vydala obecně závaznou vyhlášku č. 3/2011 o systému sběru, shromažďování, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Komunální odpad je standardně sbírán, svážen a likvidován na skládce mimo řešené území.

Separovaný odpad je sbírán ve složkách: plasty, sklo, papír, nápojové kartony, kontejnery jsou rozmístěny na sedmi stanovištích po obci.

Kompostovatelný odpad je sbírán v kontejnerech v zahradnictví Na Předbojské. Nebezpečný a velkoobjemový odpad se sváží mobilními svozky.

Obec má záměr vybudovat sběrný dvůr v ploše TI 1, jedná se o pozemek při silnici (dobrá dopravní napojení), na okraji zástavby s minimálním ohrožením stávající obytné zástavby hlukem apod.

## **4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury**

Rozsah ploch občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury (školství, zdravotnictví, sociální péče, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva) je nedostatečný s ohledem na velikost a potřeby sídla.

Územní plán vymezuje mimo stávající plochy pět nových ploch, ve všech těchto plochách může být umístěna veřejná infrastruktura, potřebná pro obec – mateřské školy, základní škola, společenské centrum (víceúčelový objekt), sportovní objekty apod. Zároveň zde může být umístěna i chybějící vybavenost komerčního charakteru – pro obchod a služby.

## 4.4. Veřejná prostranství

Stávající veřejná prostranství byla vymezena na základě terénního průzkumu a dle Katastru nemovitostí.

Nová veřejná prostranství pro zeleň byla vymezena na základě územního rozhodnutí (VZ 1) nebo vyplynula z celkové urbanistické koncepce (VZ 2 – zbytková plocha mezi plochami zastavitelnými a plochou pro ÚSES, VZ 101 – zbytková plocha pod vedením VN).

Ostatní plochy veřejných prostranství (VP 1 a VP 2) jsou určeny pro umístění komunikací.

**Stanovení minimální povinné výměry pro veřejná prostranství** nad rámec pozemních komunikací (tj. pro zeleň, dětská hřiště apod.) vyplývá z § 7, odst. (2) vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, kdy pro každou zastavitelnou plochu pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení nebo smíšené obytné plochy za každé 2 ha je třeba vymežit související plochu veřejného prostranství (mimo pozemní komunikace) min. 1000 m<sup>2</sup>.

V první etapě jsou zařazeny z ploch smíšených obytných pouze drobné zastavitelné plochy v zastavěném území, plochy přestavby a plochy s vydaným územním rozhodnutím, kde již výstavba probíhá a změna řešení není reálně možná.

V druhé etapě není zařazena žádná plochy nad 2 ha rozlohy.

Jako územní rezerva je navržena plocha Na Dlouhých SO 201, o ploše cca 12,9 ha, pro kterou by dle výše uvedeného ustanovení měla být vymezena plocha veřejného prostranství o min. výměře 0,61 ha. Tato podmínky by měla být do výrokové části zapracována při změně plochy v zastavitelnou.

## 5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

### 5.1. Základní koncepce uspořádání krajiny

Rozdělení do jednotlivých ploch s rozdílným využitím vyplývá ze stávající situace v krajině, ze záměrů na provedení změn v krajině, z koncepce řešení územního systému ekologické stability a záměrů na protierozní ochranu půdy.

Vzhledem k převaze orných půd v krajině v okolí obce je předmětem řešení převážně zvyšování podílu zeleně v krajině, a to s hlediska krajinářského, protierozního i z důvodů zlepšování možností rekreačního využití krajiny.

Průchodnost krajiny je řešena v kap. 4.1.7. Účelové komunikace v krajině, průchodnost krajiny Textové části I.

### 5.2. Územní systém ekologické stability

#### 5.2.1. Nadregionální a regionální prvky ÚSES

Řešení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vychází z řešení prvků ÚSES v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje.

Vzhledem k tomu, že se jedná o nadřazený územní plán, je třeba nadregionální a regionální prvky v něm vymezené v územních plánech obcí respektovat, s přihlédnutím k měřítku původního a nového zobrazení (trasování biokoridorů a tvarování biocenter je upraveno dle měřítko řešení v územním plánu).

Řešení v ÚP Bašť respektuje ZÚR SK s tím, že byla provedena lokalizace na pozemky katastrální mapy v digitální podobě, tj. prvky byly upraveny na probíhající hranice katastrálních pozemků, průměrná odchylka cca 10 m.

V řešeném území se uplatňuje **RBK 1132 Beckov – Kopeč** a **RBC 1854 Beckov** procházející západním a jižním okrajem katastru.



## 5.2.2. Návrh lokálních prvků ÚSES

### 5.2.3. Lokální ÚSES

Řešení lokálního systému ekologické stability v dosud platné ÚPS vycházelo z Generelu lokálních systémů ekologické stability – k.ú. Bašť, Husinec, Klíčany, Klecany, Drasty, Máslovice, Větrušice, Vodochody, Hoštice, Zdiby, Brnky, Přemyšlení (Ing. Dřevíkovský, 1993).

#### *Lokální biocentra*

- **LBC 21 Na Beckově** – funkční, vymezené, 10 ha  
Charakteristika: lesní porosty – kyselá doubrava biková na stinných svazích, habrodřínová doubrava kamajková na slinovatce. Porosty: dub, lípa, bříza.  
Návrh opatření: Zachování stávajícího stavu.
- **LBC 22 U Břežan** – funkční, vymezené, 4,97 ha  
Charakteristika: lesní porosty – habrová doubrava tolitová. Porosty: dub, habr.  
Návrh opatření: Zachování stávajícího stavu.
- **LBC 23 Na Vartě** – funkční, vymezené, 4,3 ha  
Charakteristika: lesní porosty – kyselá doubrava kostřavová. Porosty: dub, borovice, jilm, modřín.  
Návrh opatření: Zachování stávajícího stavu.
- **LBC 24** (dle Generelu), **LBC 25** (dle předchozí ÚPD) **V Horkách** – navržené, cca 3 ha  
Charakteristika: údolí vodního toku s břehovými porosty, louky, meze, les – topol, vrba, akát, černý bez, trnka, růže šípková, ruderální plevel.  
Návrh opatření: Vytvoření přirozených společenstev, sukcese, omezování ruderálních plevelů.

#### *Lokální biokoridory*

- **LBK 20** – částečně funkční, navržený, délka cca 2000 m. Pokračuje do k.ú. Klíčany.  
Charakteristika: orná půda, lesní porosty – bohatá habrová doubrava. Porosty: dub, lípa, smrk, jasan, habr.  
Návrh opatření: Vytvoření lesního biokoridoru na orné půdě.
- **LBK 21** – navržený, délka cca 2000 m.  
Charakteristika: lesní porosty – habrová doubrava tolitová, habrová doubrava válečková.  
Porosty: dub, habr, jasan, bříza. Orná půda.  
Návrh opatření: Vytvoření lesního biokoridoru na orné půdě.
- **LBK 22** – navržený, délka cca 2100 m.  
Charakteristika: orná půda, ladem ležící půda podél polní cesty. Porosty: černý bez, trnka, ruderální plevel.  
Návrh opatření: Postupné vytvoření lesního biokoridoru.
- **LBK 23** – navržený, délka cca 1500 m.  
Charakteristika: orná půda, lesní porosty – kyselá doubrava kostřavová. Porosty: dub, lípa, keře, jasan, javor, bříza.  
Návrh opatření: Převedení orné půdy na trvalé travní porosty, výsadba původních druhů dřevin.

- **LBK 25** – navržený, délka cca 1000 m. Pokračuje do k.ú. Líbeznice.  
Charakteristika: vodní tok s břehovými porosty, orná půda. Porosty: topol, černý bez, vrba.  
Návrh opatření: Převedení orné půdy na trvalé travní porosty, výsadba původních druhů dřevin. Postupné vytvoření lesního porostu.
- **LBK 26** – navržený, délka cca 500 m. Pokračuje do k.ú. Líbeznice.  
Charakteristika: orná půda, větrolam. Porosty: dub, javor, topol.  
Návrh opatření: Postupné vytvoření lesního biokoridoru.
- **LBK 27** – navržený, délka cca 600 m. Pokračuje do k.ú. Líbeznice.  
Charakteristika: orná půda.  
Návrh opatření: Postupné vytvoření lesního biokoridoru.
- **LBK 28** – navržený, délka cca 600 m. Pokračuje do k.ú. Bořanovice.  
Charakteristika: lesní porosty – kyselá doubrava biková, habrodřínová doubrava kamajková. Porosty: dub, lípa, bříza.  
Návrh opatření: Zachování stávajícího stavu.

### **Úpravy, které byly provedeny oproti Generelu ÚSES a předchozí ÚPD obce**

- Systém regionální a lokální byly vymezeny v překryvu, místo toho, aby na sebe navazovaly. Vzhledem k přednosti regionálního systému byly zrušeny nadbytečné lokální prvky LBC 21 Beckov, LBK 21, LBK 28 a úseky LBK 20, LBK 22 a LBK 27.
  - b) Prvky lokálního ÚSES byly upřesněny na pozemky katastrální mapy nebo na hranice stávajících porostů.
  - c) Vymezení LBC 25 bylo změněno, LBC měl nedostatečné rozměry (min. požadované velikost je 3,0 ha), a původně vymezená plocha již byla z části urbanizována (ČOV, oplocená zahrada), proto byla vymezena nová plocha na styku dvou směrů lokálních biokoridorů na plochách orných půd.
  - d) LBK doplněný oproti Generelu ÚSES v předchozí ÚPD obce, spojující lokality U vrat a V koutech, zbytečně zahušťoval systém LBK, byl proto vyřazen.
  - e) Návaznost na ÚSES sousedních obcí:
    - **LBK 27** – obec Líbeznice: Problém návaznosti úseků lokálního biokoridoru. V ÚPO Líbeznice chybí pokračování z území obce Bašť, po území obce Bašť bylo vedeno nekoncepčně, proto nebyl tento LBK do ÚP Bašť zpracován.
    - **LBK 26** – obec Líbeznice: Problém návaznosti úseků lokálního biokoridoru. V ÚPO Líbeznice je LBK veden podél východní strany silnice č. III/0091, ukončen je v lokalitě psí louka. Jeho další pokračování severním směrem po k.ú. Bašť není možné, území je již plně zastavěno. V předchozí ÚPD obce Bašť byla trasa dále vedena východně podél jižní strany silnice č. III/0085 a obcházela celou Novou Bašť, území jižně od silnice však není správním územím obce Bašť, ale obce Líbeznice. Tato trasa podél silnice by měla proto měla být vymezena v budoucí ÚPD obce Líbeznice, a to se zkrácením trasy po funkčním prvku zeleně (větrolam) v severojižní trase.
    - **LBK 25** – obec Líbeznice / obec Zlonín: Problém návaznosti úseků lokálního biokoridoru. Tento LBK jdoucí po Zlonínském potoce se východně od Baště v předchozí ÚPD obce Bašť i v Generelu ÚSES lomil a vycházel z území na k.ú. Líbeznice; zde však dle ÚPO Líbeznice již nepokračoval. Naopak na k.ú. Zlonín na Zlonínském potoce je LBK vymezen, ale nepokračoval na k.ú. Bašť. Jedná se o zjevnou chybu již v Generelu ÚSES jak z hlediska návaznosti prvků, tak z hlediska míchání prvků hydrofilních a mezofilních. Biokoridor je proto v ÚP Bašť veden po Zlonínském potoce do Zlonína.

- LBC 22 – obec Panenské Břežany: LBC je na k.ú. Bašť veden severně podél silnice č. III/24210, v ÚPO Panenské Břežany je veden podobně, pouze jako LBC je vymezena zeleň po obou stranách silnice, což je v rozporu s vymezením ploch pro ÚSES, ale návaznost je zajištěna. Dle předchozí ÚPD obce Bašť se LBC otáčel podél hranice katastru na k.ú. Panenské Břežany a vracel se do k.ú. Bašť; dle ÚPO Panenské Břežany navazuje na biokoridor (který je nově dle ZÚR SK regionálním biokoridorem 1132 Beckov – Kopeč), který pokračuje jižně do LBC 22 na k.ú. Bašť. Řešení v ÚPO Panenské Břežany lépe odpovídá zákonitostem navrhování ÚSES, proto byl úsek LBC jdoucí po katastrální hranici západně od Baštěku zrušen. LBC 22 se stalo vloženým LBC do RBK 1132.
- LBC 20 – trasa LBC byla vymezena racionálněji s ohledem na ochranu ZPF, vedena podél silnice místo úhlopříčně scelenou plochou orné půdy.

### 5.3. Plochy a liniové prvky s navrženou změnou využití v krajině

Byly navrženy plochy pro ÚSES na základě Generelu ÚSES a s přihlédnutím k řešení ploch pro ÚSES ve předchozí ÚPD obce Bašť, řešení bylo místně upraveno. Řešení bylo koordinováno s paralelně probíhající Komplexní pozemkovou úpravou k.ú. Bašť (KPÚ).

Byly vymezeny plochy pro ochranu půdy proti erozím, plochy byly zapracovány dle KPÚ.

Byly navrženy liniové prvky zeleně v krajině zl 1 až zl 9, v návaznosti na sídlo bylo upřednostněno hledisko urbanistické koncepce, ve volné krajině byly liniové prvky vedeny dle KPÚ.

Byla navržena plocha pro rekultivaci devastovaného území zp 1 – zvýšení podílu zeleně v krajině, zacelení neoprávněného zásahu do krajiny.

## 6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny dle stavu území a záměrů na provedení změn v území.

## 7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace byly vymezeny a zatříděny na základě ustanovení § 2, odst. 1, bodů k), l), m) a dále § 101 a § 170 stavebního zákona.

### 7.1. Záměry, pro které lze vyvlastnit i uplatnit předkupní právo

#### Veřejně prospěšné stavby

##### *Dopravní infrastruktura*

Jako VPS s možností vyvlastnění a zároveň s možností předkupního práva byly vymezeny navržené plochy pro stavby dopravní infrastruktury:

- místní komunikace (jako veřejná prostranství pro umístění komunikací),
- navržené samostatné pěší komunikace (s možností cyklistického provozu).

Z těchto výše uvedených staveb místní úrovně (místní a pěší komunikace) byly dále vybrány jen ty části nebo úseky, které se nachází mimo pozemky ve vlastnictví Obce Bašť, proto není zařazena komunikace kp 8.

Plocha DS 2 není vymezena jako VPS, protože se jedná o soukromý komerční záměr.

### ***Technická infrastruktura***

Byly zařazeny plochy pro koncová zařízení technické infrastruktury – navržené trafostanice a plocha pro sběrný dvůr.

## **7.2. Záměry, pro které lze pouze vyvlastnit**

### **Veřejně prospěšné stavby**

Z dopravních staveb byly zařazeny:

- koridor přestavby silnice č. I/9 na základě vymezení v ZÚR Středočeského kraje,
- koridor vysokorychlostní železniční tratě na základě vymezení v ZÚR Středočeského kraje.

Tyto koridory mohou být v rámci projednání na základě podrobnější dokumentace (např. studie, DÚR) upraveny na zastavitelné plochy a po stanovisku příslušného dotčeného orgánu požadujícího vymezení předkupního práva zařazeny pro vyvlastnění i předkupní právo (ve prospěch ŘSD resp. SŽDC). Bez podrobnější dokumentace nelze vymezit předkupní právo.

Byly zařazeny koridory a trasy navržených inženýrských sítí bez koncových zařízení; zde je možno uplatnit omezení práv (tj. břemeno).

Navržené cyklotrasy nebyly jako VPS zařazeny, protože se nejedná o výstavbu nových komunikací, ale i využití stávajících komunikací.

### **Veřejně prospěšná opatření**

Jako VPO byly vymezeny plochy územního systému ekologické stability.

**Asanace** nebyly vymezeny.

**Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu** nebyly vymezeny.

## **8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

**Veřejně prospěšné stavby:** Jako VPS bez možností vyvlastnění (pouze předkupní právo) byly vymezeny navržené plochy občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury OV 1, OV 2 a OV 5. Plochy OV 3 a OV 4 jsou již nyní v majetku Obce Bašť, proto nejsou zařazeny jako veřejně prospěšné pro uplatnění předkupního práva.

**Veřejná prostranství:** Jako VPO byla vymezena navržená veřejná prostranství nestavebního charakteru, tj. plochy veřejné zeleně VZ 1 a VZ 101. Plocha VZ 2 je již nyní v majetku Obce Bašť, proto nebyla zařazena jako veřejně prospěšná pro uplatnění předkupního práva.

## **9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**

Kompenzační opatření nejsou vymezena, protože Krajský úřad Středočeského kraje, orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na prvky Natura 2000 a nebylo tak zpracováno ani Vyhodnocení vlivu ÚP na prvky systému Natura 2000.

## **10. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV**

Plochy a koridory územních rezerv nebyly sice požadovány v Zadání ÚP, avšak na základě podrobné bilance kapacit zastavitelných ploch a ploch přestavby, určených pro smíšené obytné funkce, ve spojení s bilancemi potřeb veřejné infrastruktury (viz kap. F.2.3. Textové části Odůvodnění) bylo konstatováno, že rozvoj v ploše Na Dlouhých již přesahuje potřeby i možnosti obce a proto byla tato plocha, vymezená jako zastavitelná v předchozí ÚPD obce, přeřazena do ploch územních rezerv (SO 201 + OV 201), viz také kap. E.3.2. Textové části Odůvodnění. Její přeřazení do ploch zastavitelných bude vyžadovat provedení změny územního plánu, za splnění vymezených podmínek.

Navržené koridory pro výstavbu dopravních staveb jsou vymezeny jako zastavitelné koridory, a to v souladu se ZÚR Středočeského kraje.

## **11. PLOCHY, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

Tento nástroj nebyl uplatněn, protože ucelené zastavitelné plochy jsou v majetku vždy jednoho vlastníka (obvykle se jedná o developerskou společnost).

## **12. PLOCHY A KORIDORY, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE**

Tento nástroj nebyl uplatněn, protože na jednotlivé ucelené zastavitelné plochy již bylo vydáno územní rozhodnutí, nebo byly tyto plochy zařazeny do 2. etapy výstavby s tím, že se jedná o menší plochy s jednoduchým podrobnějším řešením.

Rozsáhlejší plocha SO 201 Na Dlouhých byla zařazena jako územní rezerva, případná povinnost zpracování územní studie může být stanovena při změně na plochu zastavitelnou.

## **13. PLOCHY A KORIDORY, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU**

Tento nástroj nebyl uplatněn, protože na jednotlivé ucelené zastavitelné plochy již bylo vydáno územní rozhodnutí, nebo byly tyto plochy zařazeny do 2. etapy výstavby s tím, že se jedná o menší plochy s jednoduchým podrobnějším řešením.

Rozsáhlejší plocha SO 201 Na Dlouhých byla zařazena jako územní rezerva, případná povinnost zpracování regulačního plánu může být stanovena při změně na plochu zastavitelnou.

## **14. POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Etapizace byla stanovena z důvodů koordinace postupu výstavby v území s výstavbou veřejné infrastruktury, zvl. s ohledem na kapacity mateřské školy, chybějící základní školu a na kapacitu čistírny odpadních vod. Stávající veřejná infrastruktura (mateřská škola, kapacita inženýrských sítí) je dostatečná pouze pro 1. etapu výstavby – viz kap. F. Textové části Odůvodnění.

## 15. TABULKY NÁVRHOVÝCH PLOCH

### 15.1. Plochy zastavitelné a plochy přestavby

V následujících tabulkách jsou přehledně uvedeny základní informace o navržených zastavitelných plochách a plochách přestavby. Plochy zastavitelné jsou označeny „Z“, plochy přestavby „P“.

#### 15.1.1. Plochy občanského vybavení

Občanské vybavení (OV)

označení	lokalita	výměra (m <sup>2</sup> )	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	etapa	limity využití území
OV 1	Za školkou	15488	orná	I.	—	Z	1	území s archeologickými nálezy, liniová zeleň, o.p. letiště, o.p. VN
OV 2	Dvůr – přestavba	14118	zastavěná a ostatní plocha, TTP	I.	+	P	1	území s archeologickými nálezy, nemovitá kulturní památka
OV 3	Za kovárnou	399	ostatní plocha	x	+	Z	1	území s archeologickými nálezy, pásmo při správě toku, trasa kanalizace
OV 4	U kapličky	1895	orná	I.	+	Z	1	území s archeologickými nálezy, o.p. kabel VN
OV 5	Sedlecká	2419	orná	I.	—	Z	1	o.p. silnice, trasa dešť. kanalizace
OV 101	K lesu	14361	orná	I.	—	Z	2	o.p. letiště, o.p. TS
celkem		48680						

#### 15.1.2. Plochy veřejných prostranství

Veřejná prostranství (VP)

označení	lokalita	výměra (m <sup>2</sup> )	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	etapa	limity využití území
VP 1	Za Dvorem	249	ostatní plocha, zahrada	I.	+	Z	1	území s archeologickými nálezy, trasa kanalizace
VP 2	Náves – Korálkových	2112	zastavěná plocha, vodní tok, orná, zahrada	I.	část	Z	1	území s archeologickými nálezy, pásmo při správě toku
celkem		2361						

Veřejná prostranství – zeleň (VZ)

označení	lokalita	výměra (m <sup>2</sup> )	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	etapa	limity využití území
VZ 1	Za bažantnicí	2363	orná	I.	—	Z	1	o.p. letiště, meliorace, pásmo při správě toku, trasa kanalizace, kabel VN, o.p. vedení VN
VZ 2	Nová Bašť	1750	ostatní plocha	x	—	Z	1	meliorace, trasa dešť. kanalizace, o.p. VVN
VZ 101	Vlkánice	3430	orná	I.	—	Z	2	o.p. letiště, o.p. VN
celkem		7543						



### 15.1.3. Plochy smíšené obytné

Smíšené obytné plochy – centrální zóna (SC)

označení	lokalita	výměra (m <sup>2</sup> )	počet RD	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	etapa	limity využití území
SC 1	přestavba ul. Hlavní	1402	1	zahradka, zastavěná plocha	I., III.	+	P	1	o.p. letiště
SC 2	proluka ul. Hlavní	3855	2	zahradka	I.	+	Z	1	území s archeologickými nálezy, o.p. letiště
celkem		5257	3						

Smíšené obytné plochy – obytná zóna (SO)

označení	lokalita	výměra (m <sup>2</sup> )	počet RD	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	etapa	limity využití území
SO 1	proluka ul. Předbojská	737	1	zahradka, zastavěná plocha	I.	+	P	1	o.p. letiště
SO 2	Vedlejší	737	1	orná	I.	—	Z	1	o.p. letiště,
SO 3	Za hřištěm I.	4211	6	orná	I.	—	Z	1	o.p. silnice, o.p. letiště
SO 4	Za hřištěm I.	2571	4	orná	I.	—	Z	1	o.p. silnice, o.p. letiště
SO 5	Za hřištěm I.	2172	3	orná	I.	—	Z	1	o.p. silnice, o.p. letiště
SO 6	přestavba ul. K rybníku	1349	1	zahradka, zastavěná plocha	I.	+	P	1	o.p. letiště, o.p. TS
SO 7	proluka	6387	3	zahradka, sad	I.	—	Z	1	o.p. silnice, o.p. letiště, pásmo při správě toku
SO 8	Za bažantnicí	17421	13	orná	I.	—	Z	1	o.p. letiště, meliorace, o.p. VN
SO 9	Za bažantnicí	5567	4	orná	I.	—	Z	1	o.p. letiště, meliorace, o.p. VN
SO 10	Za bažantnicí	13793	12	orná	I.	—	Z	1	o.p. letiště
SO 11	Za bažantnicí	12576	12	orná	I.	—	Z	1	o.p. letiště, meliorace
SO 12	Za bažantnicí	6099	6	orná	I.	—	Z	1	o.p. letiště, meliorace, o.p. VN
SO 13	Za bažantnicí	9999	10	orná	I.	—	Z	1	o.p. letiště, meliorace, o.p. VN
SO 14	proluka	8174	3	zahradka, sad	I.	—	Z	1	území s archeologickými nálezy, o.p. silnice, o.p. letiště, pásmo při správě toku, meliorace, o.p. VN a TS
SO 15	Za školkou	971	1	orná	I.	+	Z	1	území s archeologickými nálezy, o.p. letiště, o.p. VN
SO 16	Za školkou	1843	1	orná	I.	+	Z	1	území s archeologickými nálezy, o.p. letiště, o.p. VN
SO 17	Za zahradnictvím	2490	3	orná	I.	—	Z	1	území s archeologickými nálezy
SO 18	proluka	2339	2	zahradka	I.	—	Z	1	území s archeologickými nálezy
SO 19	Do polí	751	1	orná	I.	—	Z	1	
SO 20	Do polí	741	1	orná	I.	—	Z	1	
SO 21	Do polí	1055	1	orná	I., III.	+	Z	1	
SO 22	Do polí	5819	0	orná	I., III.	—	Z	1	
SO 23	proluka ul. Horka	1191	1	zahradka	III.	+	Z	1	

SO 24	Na Horku	9918	4	zahrada, sad	I., III.	+	Z	1	
SO 25	Na Horku	12691	7	zahrada, zastavěná plocha	I., III.	+	P	1	
SO 26	Za Horkou	1569	2	ostatní plocha	x	+	Z	1	území s archeologickými nálezy
SO 27	Za Horkou	758	1	ostatní plocha	x	+	Z	1	
SO 28	Za Horkou	3335	4	orná	I.	+	Z	1	
SO 29	Za Horkou	1721	4	orná	I.	+	Z	1	
SO 30	Za Horkou	517	1	orná	I.	—	Z	1	
SO 31	Nová Bašť	1571	1	orná	II., III., IV.	+	Z	1	
SO 32	Nová Bašť	895	1	orná	II., III.	+	Z	1	
SO 33	Nová Bašť	1007	1	orná	II.	+	Z	1	
SO 34	Nová Bašť	936	1	orná	II.	+	Z	1	
SO 35	Nová Bašť	938	1	orná	II., III.	—	Z	1	
SO 36	Nová Bašť	3749	4	orná	II., III., IV.	—	Z	1	
SO 37	Nová Bašť	934	1	orná	I., III., IV.	—	Z	1	meliorace, o.p. VVN
SO 38	Nová Bašť	924	1	orná	II., III., IV.	—	Z	1	meliorace, o.p. VVN
SO 39	Nová Bašť	954	1	orná	III.	—	Z	1	o.p. VVN
SO 40	Nová Bašť	1164	1	orná	III., IV.	—	Z	1	o.p. VVN
SO 41	Nová Bašť	1056	1	orná	III., IV.	—	Z	1	
SO 42	Nová Bašť	854	2	orná	III., IV., V.	—	Z	1	
SO 43	proluka ul. K Beckovu	6171	4	ostatní plocha	x	+	Z	1	území s archeologickými nálezy
SO 44	Nad dvorem I.	4178	4	ostatní plocha	x	+	Z	1	
SO 45	Nad dvorem I.	993	1	zahrada	I.	+	Z	1	
SO 46	Nad dvorem I.	707	1	orná	I.	—	Z	1	
SO 47	Nad dvorem I.	707	1	orná	I.	—	Z	1	
SO 48	Nad dvorem I.	830	1	orná	I.	+	Z	1	
SO 49	Nad dvorem I.	2224	3	orná	I.	+	Z	1	
SO 50	Nad dvorem I.	586	1	orná	I.	—	Z	1	
SO 51	Nad dvorem I.	1366	2	orná	I.	+	Z	1	
SO 52	Nad dvorem I.	742	1	orná	I.	+	Z	1	
SO 53	Nad dvorem I.	2572	2	orná	I.	+	Z	1	
SO 54	Nad dvorem I.	563	1	orná	I.	—	Z	1	
SO 55	Nad dvorem I.	2088	2	orná	I.	+	Z	1	
SO 56	proluka ul. Líbeznická	2217	1	orná	I.	+	Z	1	
SO 57	U kapličky	3139	2	orná	I.	+	Z	1	
SO 58	přestavba	2901	1	orná, zastavěná plocha	I.	+	P	1	území s archeologickými nálezy
SO 59	K Líbeznicím	2732	4	orná	I.	—	Z	1	o.p. silnice, trasa dešť. kanalizace
SO 60	Nad dvorem II.	3580	6	orná	I.	—	Z	1	

SO 61	Nad dvorem II.	3278	6	orná	I.	—	Z	1	
SO 62	Nad dvorem II.	605	1	orná	I.	—	Z	1	
SO 63	Nad dvorem II.	626	1	orná	I.	—	Z	1	
SO 64	Nad dvorem II.	3759	6	orná	I.	—	Z	1	
SO 65	Nad dvorem II.	627	1	orná	I.	—	Z	1	
SO 66	Nad dvorem II.	3114	5	orná	I.	—	Z	1	
SO 67	Nad dvorem II.	2500	3	orná	I.	—	Z	1	
SO 101	Předbojská	4364	4	orná	I.	—	Z	2	o.p. letiště
SO 102	Předbojská	13309	6	orná	I.	—	Z	2	území s archeologickými nálezy (min.), o.p. letiště
SO 103	K lesu	15723	14	orná, ostatní plocha	I., III.	—	Z	2	o.p. silnice, o.p. letiště
SO 104	U hospody	3342	3	orná, zahrada	I.	—	Z	2	o.p. silnice, o.p. letiště
SO 105	Za hřištěm II.	4146	4	orná	I.	—	Z	2	o.p. silnice, o.p. letiště
SO 106	Vlkánice	16715	14	orná	I.	—	Z	2	území s archeologickými nálezy, o.p. letiště, o.p. VN
SO 107	U potoka	6439	4	orná	I., II.	—	Z	2	pásmo při správě toku, území s archeologickými nálezy
SO 108	Nová Bašť – východ	5603	4	orná	I., II.	—	Z	2	o.p. silnice
celkem		271327	243						

#### 15.1.4. Plochy dopravní infrastruktury

Dopravní infrastruktura – silniční (DS)

označení	lokalita	výměra (m <sup>2</sup> )	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	etapa	limity využití území
DS 1	I/9	cca 52000	orná, ostatní plocha	I. až V.	—	koridor	1	trasa teplovodu, vodovodu, plynovodu STL, sděl. vedení, kabelu VN, o.p. VVN
DS 2	ČSPHm	1626	orná	I., III., IV.	—	Z	1	o.p. silnice, o.p. železnice, trasa vodovodu, trasa sděl. vedení

Dopravní infrastruktura – drážní (DD)

označení	lokalita	výměra (m <sup>2</sup> )	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	etapa	limity využití území
DD 1	VRT	cca 58000	orná, ostatní plocha	I. až V.	—	koridor	1	trasa sděl. vedení, o.p. VVN

#### 15.1.5. Plochy technické infrastruktury

Technická infrastruktura (TI)

označení	lokalita	výměra (m <sup>2</sup> )	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	etapa	limity využití území
TI 1	Předbojská	5519	zahrada	I.	—	Z	1	o.p. letiště

### 15.1.6. Plochy smíšené výrobní

Smíšené výrobní plochy (SV)

označení	lokalita	výměra (m <sup>2</sup> )	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	etapa	limity využití území
SV 1	Na Horku	1465	orná	III.	—	Z	1	

## 15.2. Plochy v krajině s navrženou změnou využití

### 15.2.1. Plochy přírodní

Plochy přírodní (PP)

označení	lokalita	výměra (m <sup>2</sup> )	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
PP 1	U vodárny	27267	orná	I.	—	pásmo při správě toku, meliorace, o.p. VVN

### 15.2.2. Plochy smíšené nezastavěného území

Smíšené nezastavěné plochy (SN)

označení	lokalita	výměra (m <sup>2</sup> )	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
SN 1	Na ladě	2847	orná	I.	—	o.p. lesa, o.p. ropovodu a produktovodu
SN 2	Na fialovém vršku	9952	orná, ostatní plocha	I.	—	o.p. letiště
SN 3	U předbojského rybníka	1349	orná	I., IV.	—	liniová zeleň, o.p. letiště, trasa sděl. vedení
SN 4	Pod tetinou horkou	8246	orná	I., III., V.	—	o.p. lesa, meliorace
SN 5	Na Horku	1444	orná, ostatní plocha	I., III.	—	meliorace
SN 6	U vodárny	6078	orná, ostatní plocha	I., III.	—	o.p. VVN, meliorace
SN 7	Zlonický potok	2465	orná	I.	—	pásmo při správě toku, meliorace
SN 8	Zlonický potok	1445	orná	I.	—	pásmo při správě toku, meliorace
SN 9	V rybníčkách	1995	orná, ostatní plocha	I.	—	pásmo při správě toku, meliorace, o.p. VVN
SN 10	Nová Bašť	6822	orná	I. až V.	—	o.p. silnice, o.p. VVN, trasa plynu STL
celkem		42643				

## F. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

### 1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

#### Bydlení

Zastavěné území obce je využito z významné části, mimo ploch veřejných prostranství a vodních ploch je převážně zastavěno a nabízí jen několik proluk, několik desítek volných parcel v aktuálně rozestavěných lokalitách (s vydaným ÚR) pro jednotlivé rodinné domy a dále několik ploch přestavby rekreačních objektů na objekty bydlení. Tyto plochy jsou v ÚP navrženy k zástavbě jako zastavitelné plochy a plochy přestavby smíšené obytné.

Dále ÚP vymezuje zastavitelné plochy smíšené obytné mimo zastavěné území, v návaznosti na ně.

Rozsah zastavitelných ploch byl přejat z předchozí ÚPD obce Bašť, s korekcí dle aktuálních záměrů v území.

zastavitelné plochy	zastavitelné plochy	výměra – v ZÚ (ha)	počet RD
v ZÚ 1. etapa	SC 1, SC 2	0,5256	3
v ZÚ 1. etapa	SO 1, SO 6, SO 15, SO 16, SO 21, SO 23 až SO 29, SO 31 až SO 34, SO 43 až SO 45, SO 48, SO 49, SO 51 až SO 53, SO 55 až SO 58	7,0944	56
mimo ZÚ 1. etapa	SO 2 až SO 5, SO 7 až SO 14, SO 17 až SO 20, SO 22, SO 30, SO 35 až SO 42, SO 46, SO 47, SO 50, SO 54, SO 59 až SO 67	13,6325	134
mimo ZÚ 2. etapa	SO 101 až SO 108	6,9641	53
celkem		28,2166	246

V zastavěném území je umístěno 7,62 ha, tj. 27,0 % výměry zastavitelných ploch pro bydlení a 59 RD, tj. 24,0 % v nich umístěných rodinných domů (bilanční předpoklad).

#### Ostatní využití

Většina ploch pro ostatní způsoby využití byly (s výjimkou některých veřejných prostranství a ploch občanského vybavení) umístěny mimo zastavěné území, protože pro nové způsoby využití nebyla v zastavěném území žádná vhodná plocha.

#### Přehled využití zastavěného území

Rozsah zastavěného území:	94,5369 ha
• z toho stabilizované plochy:	85,2019 ha
- zastavěné plochy:	67,4674 ha
- veřejná zeleň	1,3984 ha
- veřejných prostranství a komunikace	15,0906 ha
- ostatní (voda, krajinná zeleň):	1,2455 ha
• z toho plochy změn:	9,3350 ha
- plochy přestavby:	3,3199 ha
- plochy zastavitelné:	5,9414 ha
- veřejná zeleň	0,0000 ha
- plochy navržených veřejných prostranství:	0,0737 ha
- plochy ostatní (voda, krajinná zeleň)	0,0000 ha

## 2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

### 2.1. Vstupní údaje

#### Stávající počet obyvatel

Stávající počet obyvatel (1. 1. 2013): 1763

#### Stávající počet domů

Trvale obydlené domy (1. 1. 2012): 498

#### Kapacita návrhových ploch

V obci je navržena kapacita ploch smíšených obytných (zastavitelné plochy a plochy přestavby) 246 RD + cca 212 RD územní rezervy.

#### Průměrný počet obyvatel na trvale obydlený dům

Průměrné stávající obydlení je 3,26 obyvatel / byt, resp. 3,37 obyvatel na dům. Budoucí vývoj přinese pravděpodobně snižování počtu obyvatel na byt: nyní nastěhované převážně mladé rodiny s 1 – 2 dětmi budou zasaženy přirozeným vývojem, děti dospějí a odstěhují se, snížení průměru přináší i rozvodovost. Proto lze do budoucna při ustálení demografické struktury počítat s cca 2,5 obyvatel na RD (byt).

#### Cílový počet obyvatel obce

Po realizaci zastavitelných ploch a ploch přestavby pro smíšené obytné plochy bude přírůstek obyvatel (při 2,5 – 3,3 obyvatel / dům) 615 – 812.

Cílový počet obyvatel bude cca 2488 až 2720, se započtením budoucích obyvatel rozestavěných objektů, ale bez započtení obyvatel, kteří nemají v obci trvalý pobyt; odhad všech obyvatel, včetně těch, kteří nemají v obci trvalý pobyt, je 2738 až 3050 obyvatel – viz dále kap. F.2.3. Textové části Odůvodnění.

Přírůstek obyvatel: 530 – 700. Cílový stav obyvatel včetně územní rezervy: 3018 až 3420 obyvatel (resp. 3268 až 3750 obyvatel).

### 2.2. Vyhodnocení potřeb obce

#### 2.2.1. Vyhodnocení dle počtu obyvatel

Vývoj počtu obyvatel v obci od r. 2001 odráží umístění obce v rozvojové oblasti a z ní plynoucí rozvojové tlaky na obec v oblasti bydlení:

Počet obyvatel v posledních letech k 1.1.:

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
obec Bašť	549	559	567	503	519	548	657	845	1097	1289	1414	1631	1763

Rychlost nárůstu obyvatel v obci mezi lety 2001 a 2013 byla enormní, z 549 obyvatel v r. 2001 na 1763 obyvatel v r. 2013, tj. o 1214 obyvatel za 12 let, na cca 321 % původní velikosti (nárůst o 221 % za 12 let).

Odpovídá přírůstku cca **100 obyvatel za rok**.

Také z tohoto ukazatele plyne, že obec je součástí rozvojového území a že potřeby území neodráží pouze přirozený vývoj v území, ale zahrnují také rozvojové tlaky vnější.



Při respektování stávající rychlosti vývoje počtu obyvatel v území zahrnujícího vnější rozvojové tlaky se pro budoucích 20 let jedná:

- při srovnatelném lineárním přírůstku ročním (cca 100 obyvatel za rok) o cca 2000 nových obyvatel;
- při srovnatelném dynamickém přírůstku procentuálním (vztaženo k velikosti obce; čím větší obec, tím rychleji roste) by byl další nárůst ve stejné dynamice zcela nezvladatelný – pro porovnání: o 220 % za 12 let, zaokrouhlo o 200 % za 10 let, což při výchozím počtu 1763 obyvatel činí za prvních 10 let 5289 obyvatel, za dalších 10 let o 200 % z 5289 obyvatel by činil cílový počet 15867 obyvatel.

Dynamický přírůstek je tedy pro řešené území zcela neúnosný a nesmyslný. Rovněž pouhý lineární přírůstek **2000 obyvatel za 20 let** je hranicí, která by neměla být překročena.

Navržený rozvoj ploch smíšených obytných při průměru 2,5 – 3,3 obyvatel na dům představuje 615 – 812 nových obyvatel a odpovídá řádově stávajícímu demografickému vývoji v obci obce na cca 7 let. Menší rozsah navržených ploch smíšených obytných než vyplývá z prosté aproximace demografického vývoje, je dán především:

- 1) limitující kapacitou stávající i budoucí veřejné infrastruktury obce – viz kap. F.2.3. Textové části Odůvodnění,
- 2) požadavkem na zachování současného charakteru sídla, jeho obytných kvalit, uchování prožitku domova stávajících obyvatel – viz kap. F.2.4. Textové části Odůvodnění.

## 2.2.2. Vyhodnocení dle počtu domů

Vývoj počtu domů určených pro bydlení (obydlených trvale):

rok	počet trvale obydlených domů
2001	163
2011	472
2012	484
2013	498

Rychlost nárůstu počtu domů v obci mezi lety 2001 a 2013 byla enormní, o 335 RD za cca 12 let, tj. cca 28 RD za rok.

Z tohoto ukazatele rovněž plyne, že obec je součástí rozvojového území a že potřeby území neodráží pouze přirozený vývoj v území, ale zahrnují také rozvojové tlaky vnější. Tomu odpovídá návrh zastavitelných ploch.

Při respektování stávající rychlosti vývoje počtu trvale obydlených domů v území zahrnujícího vnější rozvojové tlaky se pro budoucích 20 let jedná při srovnatelném lineárním přírůstku ročním (cca 28 RD za rok) o cca 560 nových RD.

Navržený rozvoj pro bydlení v rozsahu 246 RD odpovídá řádově potřebám obce. Menší rozsah navržených ploch smíšených obytných než vyplývá z prosté aproximace demografického vývoje – viz kap. F.2.2.1. Textové části Odůvodnění.

## 2.3. Limitující kapacity veřejné infrastruktury

Rozsah návrhových ploch pro bydlení 246 RD (z toho 193 RD v 1. etapě, 53 RD v 2. etapě) odpovídá při 2,5 – 3,3 obyvatel / RD cca 615 – 812 novým obyvatelům.

Současný počet trvale hlášených obyvatel k 1. 1. 2013 je 1763.

První etapa – přírůstek: 482 – 637 obyvatel.

Druhá etapa – přírůstek: 133 – 175 obyvatel.

Rezerva – přírůstek: 560 – 740 obyvatel.

Další obyvatele je třeba započítat za rozestavěné (dosud nenastěhované) objekty rodinných domů – dle průzkumu se jedná v současné chvíli o cca 44 RD, tj. cca 110 – 145 obyvatel.

Třetí skupinu pak tvoří obyvatelé, kteří nejsou v obci hlášeni k trvalému pobytu, pouze zde bydlí a využívají veřejnou infrastrukturu, jejich počet lze pouze odhadnout. Vzhledem k malému počtu rekreačně využívaných objektů lze očekávat cca 100 obytných staveb obydlených obyvateli, kteří jsou trvale hlášeni v jiné obci, tj. cca 250 – 330 obyvatel. Tento počet je třeba zohlednit při kapacitách inženýrských sítí, avšak nezohledňuje se při bilancích kapacit občanské vybavenosti (MŠ a ZŠ).

Po realizaci zastavitelných ploch by byl cílový počet obyvatel:

#### Pro bilance technické infrastruktury

Stav + první etapa:

$1763 + (482 \text{ až } 637) + (110 \text{ až } 145) + (250 \text{ až } 330) = 2605 \text{ až } 2875$  obyvatel.

Celkem stav + první a druhá etapa:

$1763 + (615 \text{ až } 812) + (110 \text{ až } 145) + (250 \text{ až } 330) = \text{cca } 2738 \text{ až } 3050$  obyvatel.

#### Pro bilance občanské vybavenosti

Stav + první etapa:

$1763 + (482 \text{ až } 637) + (110 \text{ až } 145) = 2355 \text{ až } 2545$  obyvatel.

Celkem stav + první a druhá etapa:

$1763 + (615 \text{ až } 812) + (110 \text{ až } 145) = \text{cca } 2488 \text{ až } 2720$  obyvatel.

	počet RD celkem	počet RD v ZÚ	počet RD mimo ZÚ	počet obyvatel (2,5 ob/d)	počet obyvatel (3,3 ob/d)
stav				1763	1763
rozestavěno	44	20	24	110	145
1. etapa	193	57	136	482	637
2. etapa	53	0	53	133	175
celkem bilance pro výpočet OV				<b>2488</b>	<b>2720</b>
obyvatelé bez trvalého pobytu v obci	cca 100	100	0	250	330
celkem bilance pro výpočet TI				<b>2738</b>	<b>3050</b>

### **Kapacita mateřských škol**

V obci jsou mateřské školy provozované obcí: stará MŠ (Hvězdičky a Sluníčka), zal. r. 1948, nyní ve 2 třídách (druhý pavilon z r. 2009) – 2× 25 dětí. Nová MŠ v ul. Korálkových (Korálky) postavena zač. r. 2013, kapacita 24 dětí. Na podzim 2013 byla zahájena výstavba čtvrtého pavilonu. Celková kapacita obcí poskytované veřejné služby je cca 100 dětí. Výstavbou čtvrtého pavilonu MŠ budou tedy potřeby obce až do počtu obyvatel obce 2500.

Jeden ročník dětí činí cca 1 % populace, děti předškolního věku (3 – 7 let, tj. 4 ročníky) cca 4 % populace, tj. při stávajícím počtu obyvatel cca 1763 činí děti předškolního věku 71 dětí. Vzhledem k nestandardnímu demografickému složení (nově nastěhovalí obyvatelé v nových domech představují cca 2/3 obyvatel obce), bude počet předškolních dětí v obci významně vyšší. Při počtu max. 24 dětí ve třídě to představuje min. 3 třídy MŠ, pravděpodobně spíše 4.

#### Potřeby obce:

- 1. etapa – cílový stav 2355 až 2545 obyvatel, 4 % = 95 až 102 dětí do MŠ.

Spolu s kapacitou komerčních zařízení bude tedy kapacita obecních MŠ (100) vyhovovat rozvoji obce v rozsahu 1. etapy.

- 1. + 2. etapa – cílový stav 2488 až 2720 obyvatel, 4 % = 100 až 109 dětí do MŠ.

• 1. + 2. etapa + rezerva – cílový stav 3018 až 3420 obyvatel, 4 % = 121 až 137 dětí do MŠ.

Po celkovém naplnění zastavitelných ploch (1. a 2. etapa) bude odpovídat potřeba míst v předškolních zařízeních nabídky (100 míst v obecních zařízeních + komerční zařízení). Další případná výstavba v ploše Na Dlouhých (územní rezerva SO 201) by vyžadovala výstavbu další MŠ (1 – 2 třídy). Vzhledem k situování této rozvojové plochy a vzhledem k rozmístění stávajících předškolních zařízení (v centrální a východní části obce, chybí v západní části), by bylo třeba tuto budoucí MŠ umístit v rámci plochy Na Dlouhých.

#### **Kapacita základní školy**

V obci není základní škola, děti dojíždí do ZŠ Líbeznice. Obec má vzhledem v velikosti a rychlosti nárůstu obce záměr vybudovat základní školu v rozsahu 1. – 5. třída (1. stupeň) pro cca 300 žáků (10 – 12 tříd).

Bilanční kapacity pro ZŠ jsou 35 m<sup>2</sup> / žáka, zahrnuje také školní hřiště a zeleň, z toho hřiště + zpevněné plochy 50 %, zeleň 40 %, budovy 10 %.

#### Potřeby obce:

Na 1000 obyvatel průměrně připadá 136 dětí školního věku, tj. při stávajícím počtu obyvatel cca 1763 činí děti školního věku cca 240 dětí, tj. cca 8 – 10 školních tříd, z toho činí 1. stupeň cca 133 dětí, 5 – 6 tříd.

Dle rozsahu obytných ploch vymezených ve stávající ÚPD:

• 1. etapa – cílový stav 2355 až 2545 obyvatel, 13,6 % = 320 až 346 dětí do ZŠ, z toho do 1. stupně 178 až 192 dětí, tj. 6 – 7 tříd, celková plocha cca 6230 – 6720 m<sup>2</sup>. Při započítání stávajícího venkovního hřiště je tedy bilančně potřeba plocha cca **3300 m<sup>2</sup>**.

• 1. + 2. etapa – cílový stav 2488 až 2720 obyvatel, 13,6 % = 339 až 370 dětí do ZŠ, z toho do 1. stupně 189 až 206 dětí, tj. 7 – 8 tříd, celková plocha cca 6615 – 7210 m<sup>2</sup>. Při započítání stávajícího venkovního hřiště je tedy bilančně potřeba plocha cca **3600 m<sup>2</sup>**.

• 1. + 2. etapa + rezerva – cílový stav 3018 až 3420 obyvatel, 13,6 % = 411 až 465 dětí do ZŠ, z toho do 1. stupně 229 až 259 dětí, tj. 8 – 9 tříd, celková plocha cca 8015 – 9065 m<sup>2</sup>. Při započítání stávajícího venkovního hřiště je tedy bilančně potřeba plocha cca **4600 m<sup>2</sup>**.

Je navrženo několik ploch občanského vybavení s možností umístění vybavení veřejného charakteru – např. plocha OV 1 nebo plocha OV 2 (přestavba).

Plocha OV 1 v rozsahu 1,5488 ha, spolu se stávajícím hřištěm v rozsahu 1,1440 ha (celkem 2,6928 ha) při 35 m<sup>2</sup> pozemku na jednoho žáka představuje kapacitu pro 769 dětí. Tato bilanční kapacita převyšuje potřebu a zahrnuje i kapacity pro rezervu.

#### **Kapacita čistírny odpadních vod**

Obec má biologickou ČOV na které jsou čištěny odpadní vody od 1800 EO.

Volná kapacita ČOV je 450 EO, tj. celková kapacita ČOV cca 2250 EO.

V přípravě je intenzifikace ČOV na 3000 EO, v budoucnu se plánují další úpravy na zlepšení čistícího efektu (instalace bionosičů). Tato kapacita pokryje potřeby pro stávající stav a pro rozvoj v 1. a 2. etapě výstavby (2738 až 3050 obyvatel), nezahrnuje však kapacitu pro plochu rezervy Na Dlouhých (cca dalších 530 – 700 EO), kde bude výstavba vyžadovat nové investice do kapacity ČOV.

## 2.4. Únosnost rychlosti vývoje území – zachování charakteru obce

Vývoj v území, který umožňuje přirozenou reakci území na novou výstavbu, tj. srůstání starého a nového (vzájemného ovlivnění charakteru starého a nového území, stejně jako starousedlíků a přistěhovalců) a který umožňuje dostatečný časový a organizační prostor na vznik doplňující veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení, veřejných prostranství a hřišť), má limitní hodnotu přírůstku cca 4 – 5 % obyvatel za rok, tj. 100 % odpovídá generační výměně 20 – 25 let.

Tato hranice byla v uplynulých cca 12 letech překročena mnohonásobně (obec se zvětšila za 12 let více než trojnásobně).

Tento překotný vývoj nese s sebou nejen důsledky funkční a technické zhodnocené v předchozí kapitole, ale také důsledky prostorové a z nich pramenící i psychologické:

- rozdílné charaktery obytného prostředí různých částí sídla,
- chybějící fyzická propojení starých a nových částí sídla,
- špatná komunikace mezi starousedlíky a přistěhovalým obyvatelstvem,
- rozdílné názory mezi starousedlíky a přistěhovalým obyvatelstvem na způsob využívání území obce (venkovský / městský),
- ztráta identifikace obce jako domova u starousedlíků, chybějící vztah k obci u nově přistěhovalých,
- konkurence při využívání nedostatečné kapacity zvl. veřejných prostranství a zeleně.

### **V zájmu obce je proto:**

1) do budoucna hájit již vymezený rozsah zastavitelných ploch a další nové zastavitelné plochy nevymezovat;

2) novou zástavbu realizovat v delším časovém horizontu (např. 20 let) tak, aby rozsah veřejné infrastruktury obce mohl reagovat na vývoj území (místní komunikace, inženýrské sítě, kapacita ČOV, kapacita předškolního zařízení, rozsah ploch zeleně v obci apod.) a aby byl nabídnut dostatečný časový prostor pro soužití obou skupin obyvatel.

## G. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Širší vztahy jsou zobrazeny ve výkresu č. B2. Výkres širších vztahů.

Řešené území sousedí s obcemi a jejich katastrálními územími:

- obec Klíčany (k.ú. Klíčany, 666203) na západě
- obec Panenské Břežany (k.ú. Panenské Břežany, 717550) na severozápadě
- obec Předboj (k.ú. Předboj, 734209) na severu
- obec Zlonín (k.ú. Zlonín, 793345) na východě
- obec Líbeznice (k.ú. Líbeznice, 682667) na jihu
- obec Bořanovice (k.ú. Bořanovice, 608076) na jihu
- obec Sedlec (k.ú. Sedlec u Líbeznic, 746673) na jihozápadě
- město Klecany (k.ú. Klecany, 666033) na jihozápadě

Z hlediska společného využívání území, dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability byly zaznamenány následující vztahy:

### **obec Klíčany**

- plochy pro ÚSES – zajištění návaznosti LBK 20,
- trasa sdělovacího vedení,
- obce jsou propojeny trasou silnice č. III/0085.

#### **obec Panenské Břežany**

- plochy pro ÚSES – zajištění návaznosti LBK 22,
- trasa vzdušného vedení VVN,
- obce jsou propojeny trasou silnice č. III/24210 a výhledovou trasou (záměrem) vysokorychlostní železnice.

#### **obec Předboj**

- plochy pro ÚSES – zajištění návaznosti LBK na území obce Předboj na LBC 23,
- trasa vzdušného vedení VVN, vzdušného vedení VN, teplovodu, sdělovacího vedení,
- obce jsou propojeny trasou silnice č. I/9 a trasou železnice.

#### **obec Zlonín**

- plochy pro ÚSES – zajištění návaznosti LBK 25,
- trasa vodovodu, vzdušného vedení VVN, teplovodu, sdělovacího vedení,
- obce jsou propojeny trasou silnice č. I/9, trasou železnice a trasou navržené přeložky silnice č. I/9.

#### **obec Líbeznice**

- plochy pro ÚSES – zajištění návaznosti LBK 26,
- trasa vodovodu, kanalizace, vzdušného vedení VVN, vzdušného vedení VN, kabelového vedení VN, teplovodu, sdělovacího vedení,
- obce jsou propojeny trasami silnic č. I/9, III/0085, III/0091, trasou navržené přeložky silnice č. I/9 a výhledovou trasou (záměrem) vysokorychlostní železnice.

#### **obec Bořanovice**

- trasa vedení VN.

#### **obec Sedlec**

- plochy pro ÚSES – zajištění návaznosti RBC 1854 Beckov a RBK 1132,
- trasa sdělovacího vedení a vedení VN,
- obce jsou propojeny trasou místní komunikace.

#### **město Klecany**

Obce nemají těsné vztahy.

## **H. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

Zadání územního plánu Bašť bylo splněno s následujícími upřesněními:

### **• ke kap. a) Požadavky vyplývající z PÚR ČR, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů**

Vyhodnocení splnění požadavků PÚR ČR je uvedeno v kap. A.2.1.1. Textové části Odůvodnění. Pro stavby nadřazené dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny koridory.

Vyhodnocení splnění ZÚR Středočeského kraje je uvedeno v kap. A.2.1.2. Textové části Odůvodnění. Pro stavby nadřazené dopravní a technické infrastruktury (VRT trasa, trasa I/9, přípož ro povodu, zdvojení vedení VVN) byly vymezeny koridory v šíři dle požadavku ZÚR SK, pouze u trasy VRT bylo třeba v jižní části koridor zúžit tak, aby nezasahoval do stávající kompaktní obytné zástavby. VRT trasa není zapracována jako územní rezerva, ale jako zastavitelný koridor, protože od doby schválení Zadání došlo k přehodnocení priorit v území, pro trasu VRT je v současné době aktuálně zpracovávána podrobnější studie.



### • ke kap. b) Požadavky na řešení vyplývající z ÚAP

Uváděné hodnoty a limity jsou v ÚP upřesněny do měřítko řešení, záměry jsou zpracovávány do návrhové části ÚP, problémy jsou řešeny v jednotlivých tematických kapitolách. Dotčení území obce hlukem z dopravních staveb (zvl. letišť) není řešitelné v ÚP na úrovni obce; obytná plocha Na Dlouhých, nejbližší k letišti Vodochody, byla zařazena pouze jako územní rezerva.

### • ke kap. c) Požadavky na rozvoj území obce

Plochy pro bydlení: Rozsah ploch v souladu se zadáním odpovídá rozsahu z předchozí ÚPD, s drobnými doplněními v prolukách. Omezení zastavitelných ploch bylo řešeno návrhem etapizace a převedením obytné plochy Na Dlouhých do ploch územních rezerv.

Plochy občanského vybavení: Bylo vymezeno pět ploch v 1. etapě, jedna plocha v 2. etapě a jedna plocha v územní rezervě. Tyto plochy jsou kapacitně dostatečné pro rozvoj veřejného občanského vybavení – viz kap. F.2.3. Textové části Odůvodnění. Nové sportovní plochy nebyly po konzultaci se zástupci obce vymezeny, stávající areál je dostačující. P.p.č. 46/1 (býv. tělocvična v soukromém majetku) byl zařazen jako plochy smíšené obytné, pro veřejnou infrastrukturu zde nejsou vhodné majetkové poměry.

Smíšené obytné plochy: Byly vymezeny dva typy, plochy s výrazně převažující funkcí obytnou (SO) a plochy v centrech sídel (SC). Plochy se liší škálou přípustného využití.

Smíšené výrobní plochy: P.p.č.117/1 nebylo zařazeno, územní rozhodnutí zde bylo dlouhodobě prodlužováno aniž došlo k zástavbě, plocha je ve volné krajině – narušení krajinného prostředí.

### • ke kap. d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

#### d.1. Urbanistická koncepce

Rozsah ploch v souladu se zadáním odpovídá rozsahu z předchozí ÚPD, s drobnými doplněními v prolukách. Omezení zastavitelných ploch bylo realizováno návrhem etapizace (dvě etapy) a převedením obytné plochy Na Dlouhých do ploch územních rezerv. S ohledem na etapizaci byly prověřeny kapacity veřejné infrastruktury – viz kap. F.2.3. Textové části Odůvodnění.

Byly stanoveny max. plocha zastavění a min. plocha zeleně.

Plochy dle §§ 4 –19 vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění bylo třeba dále členit, např. u veřejných prostranství s rozlišením ploch převážně zpevněných (VP) a ploch převážně se zelení (VZ), u ploch smíšených obytných (SO a SC – jiný režim ve staré části sídel a v nové výstavbě), u ploch dopravní infrastruktury bylo třeba rozlišit dopravu silniční a drážní.

#### d.2. Koncepce uspořádání krajiny

Byly vymezeny plochy pro ÚSES s korekcí návaznosti na ÚSES sousedních obcí.

V plochách orné půdy byly vymezeny plochy pro zatravnění a pro účelové komunikace na základě rozpracované KPÚ.

Jsou navrženy plochy a liniové prvky zeleně podél obvodu sídla, ve vypraných liniových prvcích zeleně jsou zároveň umístěny navržené pěší komunikace jako trasy pro procházky, cyklistiku, bruslaře apod. Pěší komunikace jsou zařazeny jako VPS, plochy zeleně jako VPO (veřejná prostranství).

Zelený pás v ul. Za školkou je uveden jako ochrana stávající liniové zeleně.

Návrh cyklistických tras zohledňuje dokument sdružení MAS Nad Prahou.

### • ke kap. e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

#### e.1. Veřejná prostranství

Byly navrženy místní a pěší komunikace v sídle.

Veřejná prostranství v zástavbě 1. etapy nebylo možno vymezit (s výjimkou drobných



ploch VZ 1 a VZ 2) vzhledem k tomu, že se jedná o plochy s probíhající výstavbou (vydané ÚR, provedena parcelace). V druhé etapě není zařazena žádná plocha nad 2 ha rozlohy, která by vyžadovala vymezení nového veřejného prostranství (§ 7 vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění).

Koridor VRT vymezen jako VPS.

Pro silnici č. I/9 byl rovněž vymezen pouze koridor, protože podrobnější studie nebyla k datu návrhu ÚP (12/2013) dohotovena.

Nové komunikace zvýší průchodnost obcí a zvýší bezpečnost (vedeny paralelně k hlavní silnici), podél komunikace navrženy liniové prvky zeleně.

Vodní plochy nebyly navrženy po konzultaci se zástupci obce, jejich realizace je umožněna v podmínkách většiny ploch s rozdílným způsobem využití.

#### e.2. Občanské vybavení

Základní škola: Navrženo šest ploch pro občanské vybavení, z nichž dvě (OV 1, OV 2) jsou dostatečně veliké a zároveň vhodně situované v centru sídla a v blízkosti stávajícího hřiště, zároveň v blízkosti komunikace vedoucí k jihu do ploch přírodních.

Menší plochy OV 4 a OV 5 jsou využitelné pro mateřské školy nebo 1. stupeň základní školy.

#### e.3. Technická infrastruktura

Provedeny bilance kapacit technické infrastruktury ve vztahu k návrhovým plochám, stanovena etapizace – viz kap. E.4.2. a F.2.3. Textové části Odůvodnění.

Vedení inž. sítí jsou zobrazena ve schemech.

Vedení inž. sítí v návrhových plochách není řešeno, bude řešeno v návazných dokumentacích.

V lokalitách Za bažantnicí a Za hřištěm již jsou vedení inž. sítí realizovaná (vodovod, kanalizace; Za bažantnicí také plyn STL).

Navrženy nové TS a vedení VN a vedení plynu STL v souladu s požadavky správců sítí.

Zpracován koridor pro přípořok ropovodu Družba.

Vymezena plocha pro sběrný dvůr (TI 1).

### **• ke kap. f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

#### f.1. Kulturní hodnoty

Všechny stávající hodnoty byly respektovány.

Rozvoj hodnot – navrženy nové plochy pro pěší komunikace a pro zeleň jako základ pro budoucí umístění další urbanistických a architektonických hodnot.

#### f.2. Přírodní hodnoty

Všechny stávající hodnoty byly respektovány, včetně sporadických ploch zeleně v krajině.

Rozvoj hodnot – navrženy plochy pro doplnění zeleně v krajině (ÚSES), navržena liniová doprovodná zeleň u komunikací a vodních toků. Zalesnění nebylo navrženo na základě konzultace se zástupci obce.

ZPF – provedeno vyhodnocení předpokládaného záboru ZPF.

PUPFL – z záboru PUPFL nedochází.

Pásmo při správě vodních toků 6 m je respektováno, podél toku navržena komunikace VP 2.

### **• ke kap. g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace**

Mezi VPS byly zařazeny koridory, plochy a liniová vedení dopravní a technické infrastruktury a vybrané plochy občanského vybavení.

Mezi VPO byly zařazeny plochy pro ÚSES a vybrané plochy veřejné zeleně.

Na základě § 170, odst. (1) b) ani na základě § 101 odst. (1) stavebního zákona nelze do VPO zařadit plochy jiné než pro účely zde vyjmenované, proto nebyly zařazeny prvky krajinné zeleně ani v Zadání uvedené „plochy pro zlepšení průchodnosti krajiny“ ani „plochy volnočasových aktivit“ jako VPO.

- **ke kap. h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů**  
Civilní a požární ochrana – viz kap. K. Textové části Odůvodnění.

- **ke kap. i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

Hranice zástavby byly stanoveny, místě doplněny liniovými pásy zeleně.

Vymezena veřejná prostranství a jejich návaznosti, doplněna chybějící propojení, navrženy nové pěší komunikace.

Doplněny plochy a liniové prvky zeleně v sídle a na jeho okraji a polní cesty v krajině.

Řešena průchodnost sídla. Doplněny plochy pro veřejnou vybavenost.

Navržena etapizace nové výstavby.

- **ke kap. j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

Plochy pro bydlení byly koordinovány s kapacitou veřejné infrastruktury.

- **ke kap. k) Požadavky na vymezení plocha a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

Povinnost územní studie nebyla stanovena, protože na jednotlivé ucelené zastavitelné plochy již bylo vydáno územní rozhodnutí, nebo byly tyto plochy zařazeny do 2. etapy výstavby s tím, že se jedná o menší plochy s jednoduchým podrobnějším řešením.

- **ke kap. l) Požadavky na vymezení plocha a koridorů, ve kterých budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

Povinnost regulačního plánu nebyla stanovena.

- **ke kap. m) Požadavky na Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území**  
Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

- **ke kap. n) Požadavky na zpracování variant a etapizace**  
Varianty nebyly požadována, etapizace byla navržena.

- **ke kap. o) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění**

Požadavky Zadání byly splněny, pouze požadavek na vyjádření etapizace v Hlavním výkrese nebyl splněn, protože dle příl. č. 7 kap. I. odst. (3) písm. d) vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění se etapizace, pokud se navrhuje, vyjadřuje samostatným výkresem.

## **I. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,**

Nové plochy tohoto druhu nejsou v ÚP vymezeny.

ÚP v kap. 6 Textové části I. omezuje výstavbu nadmístní dopravní a technické infrastruktury v krajině (nad rámec ZÚR SK).

# J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

## 1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

### 1.1. Úvod

Součástí vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL je výkres č. B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000, ve kterém jsou znázorněny navrhované vyhodnocované lokality, hranice a kódy zasahujících BPEJ, druhy zabíraných pozemků (kultur), investice do půdy a hranice záborů odsouhlasených v předchozí ÚPD obce; lesy, jejich zábory a ochranné pásmo lesa; dále druhy pozemků řešeného území. V samostatném schématu přiloženém k výkresu jsou vyjádřeny BPEJ plošně.

Výměry navrhovaných lokalit a jejich dílů s ohledem na druhy pozemků, zasahující BPEJ a hranici zastavěného území byly změřeny vektorizací z mapy KN v digitální podobě, která je podkladem při zpracování územního plánu, a to z PC v prostředí programu MicroStation. Naměřené hodnoty se s ohledem na rozdíl mezi grafickým a písemným operátem katastru nemovitostí mohou lišit od údajů uvedených v databázi SPI.

### 1.2. Metodika vyhodnocení záborů ZPF

Vyhodnocení důsledků územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) vychází z Vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993 (k zákonu č. 334/1992 Sb., a dle změn provedených zákonem ČNR č. 10/1993 Sb. a zákonem č. 98/1999 Sb.). Postupy při zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů jsou uvedeny v § 3 této vyhlášky a v její příloze č. 3 „Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond“. Ochrana zemědělského půdního fondu se řídí částí III – Zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb.) a částí IV (§ 5 zákona č. 334/1992 Sb.) – Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti.

Dále se vyhodnocení řídí vyhláškou MŽP č. 48/2011 Sb. ze dne 22. února 2011 o stanovení tříd ochrany, která zařazuje jednotlivé pětímístné BPEJ, vyjadřující kvalitativní kategorie ZPF, do pěti tříd ochrany ZPF (I. až V.).

#### Pro jednotlivé třídy jsou stanoveny možnosti zastavitelnosti:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou zařazeny půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost a jde tedy o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou

vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Kromě pětimístných kódů BPEJ jsou ve výkrese uvedeny také následující dvojmístné kódy:

- 23 – plochy mající charakter lesa
- 29 – neplodné půdy
- 35 – vodní plocha

### **1.2.1. Mapa BPEJ**

K zjištění BPEJ pozemků byla použita mapa BPEJ v digitální podobě, poskytnutá pořizovatelem (z ÚAP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav).

Tato mapa rozděluje území na jednotlivé BPEJ, označené pěticiferným označením, vypovídajícím o kvalitě a vlastnostech půdy. Tyto bonitované půdně ekologické jednotky jsou zaříděny do pěti kvalitativních tříd (I. až V.), uvedených výše.

Nad vektorizovanou katastrální mapou byla zpracovatelem ÚP vytvořena upravená verze mapy BPEJ, a to s použitím údajů katastru nemovitostí (databáze SPI): Byly odstraněny nepřesnosti mezi mapou KN a zobrazením hranic bonit – hranice bonit byly ztotožněny s hranicemi pozemků dle mapy KN, s ověřením v databázi SPI.

### **1.2.2. Hranice zastavěného území dle zákona č. 231/99 Sb.**

Zastavěné území bylo stanoveno k 15. 11. 2013.

## **1.3. Vyhodnocení záboru ZPF**

### **1.3.1. Vyhodnocení záboru ZPF dle BPEJ a druhů pozemků (kultur)**

V tabulce č. 1 na následující stránce je u každé navržené lokality uveden kód lokality a způsob využití, celková výměra, celkový zábor zemědělského půdního fondu (dále členěn dle druhů pozemků), zábor nezemědělských pozemků.

Zabíraný zemědělský půdní fond je vyhodnocován dále dle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Pro každou navrženou lokalitu jsou v tabulkách uvedeny kódy a výměry zasahujících bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) a zařazení do třídy ochrany dle vyhl. č. 48/2011 Sb. Dále jsou v tabulce rozčleněny zábory mimo zastavěné území a uvnitř zastavěného území. Jedna plocha (VP 2) se nachází zároveň uvnitř i vně hranice ZÚ a jsou proto jejich díly uvedeny zvlášť (proto se mohou opakovat u jedné plochy tytéž bonity).

Výměry navrhovaných lokalit a zasahujících BPEJ byly změřeny vektorizací z PC v prostředí programu MicroStation.

#### **Koridory**

Dále jsou navrženy koridory pro dopravní stavby, u kterých lze zábor ZPF pouze odhadnout:

DS 1 – koridor pro silnici č. I/9, délka 2600 m, šířka stavby 20 m, celková plocha 52000 m<sup>2</sup>, tj. 5,2 ha. Celá trasa vede po ZPF, orná půda, z části po ostatních plochách.

Z uvedené délky bude cca 1350 m I. tř. ochrany (52 %), 170 m II. tř. ochrany (6,5 %), 80 m III. tř. ochrany (3 %), 200 m IV. tř. ochrany (7,5 %).

DD 1 – vysokorychlostní železniční trať, délka 2900 m, šířka stavby 20 m, celková plocha 58000 m<sup>2</sup>, tj. 5,8 ha. Celá trasa vede do ZPF, orná půda, v minimálním rozsahu po ostatních plochách. Z uvedené délky bude cca 1850 m I. tř. ochrany (64 %), 250 m III. tř. ochrany (8 %), 400 m IV. tř. ochrany (14 %), 400 m V. tř. ochrany (14 %).

**Tab. č. 1 – Návrhové plochy a zábory ZPF**

lokality	navržené využití	celková výměra plochy	druhy pozemků						celková výměra záboru ZPF	kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	ZÚ	etapa
			zastavěné a ostatní plochy	vodní plochy a toky	orná půda	TTP	zahrady	sady						
SC 1	smíšené obytné plochy - centrální	0,1402	0,0032				0,0794		0,1370	2.01.00	I	0,0794	ano	I
										2.06.02	III	0,0576	ano	I
SC 2	smíšené obytné plochy - centrální	0,3855					0,3855		0,3855	2.01.00	I	0,3855	ano	I
SO 1	smíšené obytné plochy	0,0737	0,0022				0,0715		0,0715	2.01.00	I	0,0715	ano	I
SO 2	smíšené obytné plochy	0,0737				0,0737			0,0737	2.01.00	I	0,0737	ne	I
SO 3	smíšené obytné plochy	0,4211				0,4211			0,4211	2.01.00	I	0,4211	ne	I
SO 4	smíšené obytné plochy	0,2571				0,2571			0,2571	2.01.00	I	0,2571	ne	I
SO 5	smíšené obytné plochy	0,2172				0,2172			0,2172	2.01.00	I	0,2172	ne	I
SO 6	smíšené obytné plochy	0,1349	0,0264				0,1085		0,1085	2.01.00	I	0,1085	ano	I
SO 7	smíšené obytné plochy	0,6387					0,3365	0,3022	0,6387	2.01.00	I	0,6387	ne	I
SO 8	smíšené obytné plochy	1,7421				1,7421			1,7421	2.01.00	I	1,7421	ne	I
SO 9	smíšené obytné plochy	0,5567				0,5567			0,5567	2.01.00	I	0,5567	ne	I
SO 10	smíšené obytné plochy	1,3793				1,3793			1,3793	2.01.00	I	1,3793	ne	I
SO 11	smíšené obytné plochy	1,2576				1,2576			1,2576	2.01.00	I	1,2576	ne	I
SO 12	smíšené obytné plochy	0,6099				0,6099			0,6099	2.01.00	I	0,6099	ne	I
SO 13	smíšené obytné plochy	0,9999				0,9999			0,9999	2.01.00	I	0,9999	ne	I
SO 14	smíšené obytné plochy	0,8174					0,2863	0,5311	0,8174	2.01.00	I	0,8174	ne	I
SO 15	smíšené obytné plochy	0,0971				0,0971			0,0971	2.01.00	I	0,0971	ano	I
SO 16	smíšené obytné plochy	0,1843				0,1843			0,1843	2.01.00	I	0,1843	ano	I
SO 17	smíšené obytné plochy	0,2490				0,2490			0,2490	2.01.00	I	0,2490	ne	I
SO 18	smíšené obytné plochy	0,2339					0,2339		0,2339	2.01.00	I	0,2339	ne	I
SO 19	smíšené obytné plochy	0,0751				0,0751			0,0751	2.01.00	I	0,0751	ne	I
SO 20	smíšené obytné plochy	0,0741				0,0741			0,0741	2.01.00	I	0,0741	ne	I
SO 21	smíšené obytné plochy	0,1055				0,1026			0,1055	2.01.00	I	0,1026	ano	I
						0,0029				2.06.01	III	0,0029	ano	I
SO 22	smíšené obytné plochy	0,5819				0,5129			0,5819	2.01.00	I	0,5129	ne	I
						0,0690				2.06.01	III	0,0690	ne	I
SO 23	smíšené obytné plochy	0,1191					0,1191		0,1191	2.06.01	III	0,1191	ano	I
SO 24	smíšené obytné plochy	0,9918					0,3862	0,4607	0,9918	2.01.00	I	0,8469	ano	I

lokality	navržené využití	celková výměra plochy	druhy pozemků						celková výměra záboru ZPF	kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	ZÚ	etapa	
			zastavěné a ostatní plochy	vodní plochy a toky	orná půda	TTP	zahrady	sady							
								0,0800	0,0649		2.06.01	III	0,1449	ano	I
SO 25	smíšené obytné plochy	1,2691	0,0242					1,2216		1,2449	2.01.00	I	1,2216	ano	I
								0,0233			2.06.01	III	0,0233	ano	I
SO 26	smíšené obytné plochy	0,1569	0,1569							0,0000	x	x	0,0000	ano	I
SO 27	smíšené obytné plochy	0,0758	0,0758							0,0000	x	x	0,0000	ano	I
SO 28	smíšené obytné plochy	0,3335				0,3335				0,3335	2.01.00	I	0,3335	ano	I
SO 29	smíšené obytné plochy	0,1721				0,1721				0,1721	2.01.00	I	0,1721	ano	I
SO 30	smíšené obytné plochy	0,0517				0,0517				0,0517	2.01.00	I	0,0517	ne	I
SO 31	smíšené obytné plochy	0,1571				0,0355				0,1571	2.01.10	II	0,0355	ano	I
						0,0021					2.08.10	II	0,0021	ano	I
						0,0075					2.26.11	III	0,0075	ano	I
						0,1120					2.26.14	IV	0,1120	ano	I
SO 32	smíšené obytné plochy	0,0895				0,0426				0,0895	2.08.10	II	0,0426	ano	I
						0,0469					2.26.11	III	0,0469	ano	I
SO 33	smíšené obytné plochy	0,1007				0,1007				0,1007	2.08.10	II	0,1007	ano	I
SO 34	smíšené obytné plochy	0,0936				0,0936				0,0936	2.08.10	II	0,0936	ano	I
SO 35	smíšené obytné plochy	0,0938				0,0649				0,0938	2.01.10	II	0,0649	ne	I
						0,0167					2.08.10	II	0,0167	ne	I
						0,0122					2.26.11	III	0,0122	ne	I
SO 36	smíšené obytné plochy	0,3749				0,3068				0,3749	2.01.10	II	0,3068	ne	I
						0,0371					2.26.11	III	0,0371	ne	I
						0,0310					2.26.14	IV	0,0310	ne	I
SO 37	smíšené obytné plochy	0,0934				0,0356				0,0934	2.03.00	I	0,0356	ne	I
						0,0556					2.26.11	III	0,0556	ne	I
						0,0022					2.26.14	IV	0,0022	ne	I
SO 38	smíšené obytné plochy	0,0924				0,0095				0,0924	2.01.10	II	0,0095	ne	I
						0,0780					2.26.11	III	0,0780	ne	I
						0,0049					2.26.14	IV	0,0049	ne	I
SO 39	smíšené obytné plochy	0,0954				0,0954				0,0954	2.26.11	III	0,0954	ne	I
SO 40	smíšené obytné plochy	0,1164				0,0623				0,1164	2.26.11	III	0,0623	ne	I
						0,0541					2.26.14	IV	0,0541	ne	I



lokality	navržené využití	celková výměra plochy	druhy pozemků						celková výměra záboru ZPF	kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	ZÚ	etapa
			zastavěné a ostatní plochy	vodní plochy a toky	orná půda	TTP	zahrady	sady						
SO 41	smíšené obytné plochy	0,1056			0,0288			0,1056	2.26.11	III	0,0288	ne	I	
					0,0768				2.26.14	IV	0,0768	ne	I	
SO 42	smíšené obytné plochy	0,0854			0,0003			0,0854	2.26.11	III	0,0003	ne	I	
					0,0600				2.26.14	IV	0,0600	ne	I	
					0,0251				2.38.16	V	0,0251	ne	I	
SO 43	smíšené obytné plochy	0,6171	0,6171				0,0000	x	x	0,0000	ano	I		
SO 44	smíšené obytné plochy	0,4178	0,4178				0,0000	x	x	0,0000	ano	I		
SO 45	smíšené obytné plochy	0,0993				0,0993	0,0993	2.01.00	I	0,0993	ano	I		
SO 46	smíšené obytné plochy	0,0707			0,0707		0,0707	2.01.00	I	0,0707	ne	I		
SO 47	smíšené obytné plochy	0,0707			0,0707		0,0707	2.01.00	I	0,0707	ne	I		
SO 48	smíšené obytné plochy	0,0830			0,0830		0,0830	2.01.00	I	0,0830	ano	I		
SO 49	smíšené obytné plochy	0,2224			0,2224		0,2224	2.01.00	I	0,2224	ano	I		
SO 50	smíšené obytné plochy	0,0586			0,0586		0,0586	2.01.00	I	0,0586	ne	I		
SO 51	smíšené obytné plochy	0,1366			0,1366		0,1366	2.01.00	I	0,1366	ano	I		
SO 52	smíšené obytné plochy	0,0742			0,0742		0,0742	2.01.00	I	0,0742	ano	I		
SO 53	smíšené obytné plochy	0,2572			0,2572		0,2572	2.01.00	I	0,2572	ano	I		
SO 54	smíšené obytné plochy	0,0563			0,0563		0,0563	2.01.00	I	0,0563	ne	I		
SO 55	smíšené obytné plochy	0,2088			0,2088		0,2088	2.01.00	I	0,2088	ano	I		
SO 56	smíšené obytné plochy	0,2217			0,2217		0,2217	2.01.00	I	0,2217	ano	I		
SO 57	smíšené obytné plochy	0,3139			0,3139		0,3139	2.01.00	I	0,3139	ano	I		
SO 58	smíšené obytné plochy	0,2901	0,0046		0,2855		0,2855	2.01.00	I	0,2855	ano	I		
SO 59	smíšené obytné plochy	0,2732			0,2732		0,2732	2.01.00	I	0,2732	ne	I		
SO 60	smíšené obytné plochy	0,3580			0,3580		0,3580	2.01.00	I	0,3580	ne	I		
SO 61	smíšené obytné plochy	0,3278			0,3278		0,3278	2.01.00	I	0,3278	ne	I		
SO 62	smíšené obytné plochy	0,0605			0,0605		0,0605	2.01.00	I	0,0605	ne	I		
SO 63	smíšené obytné plochy	0,0626			0,0626		0,0626	2.01.00	I	0,0626	ne	I		
SO 64	smíšené obytné plochy	0,3759			0,3759		0,3759	2.01.00	I	0,3759	ne	I		
SO 65	smíšené obytné plochy	0,0627			0,0627		0,0627	2.01.00	I	0,0627	ne	I		
SO 66	smíšené obytné plochy	0,3114			0,3114		0,3114	2.01.00	I	0,3114	ne	I		
SO 67	smíšené obytné plochy	0,2500			0,2500		0,2500	2.01.00	I	0,2500	ne	I		
SO 101	smíšené obytné plochy	0,4364			0,4364		0,4364	2.01.00	I	0,4364	ne	II		

lokality	navržené využití	celková výměra plochy	druhy pozemků						celková výměra záboru ZPF	kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	ZÚ	etapa
			zastavěné a ostatní plochy	vodní plochy a toky	orná půda	TTP	zahrady	sady						
SO 102	smíšené obytné plochy	1,3309			1,3309				1,3309	2.01.00	I	1,3309	ne	II
SO 103	smíšené obytné plochy	1,5723	0,0613		1,3853				1,5110	2.01.00	I	1,3853	ne	II
					0,1257					2.06.02	III	0,1257	ne	II
SO 104	smíšené obytné plochy	0,3342			0,2268		0,1074		0,3342	2.01.00	I	0,3342	ne	II
SO 105	smíšené obytné plochy	0,4146			0,4146				0,4146	2.01.00	I	0,4146	ne	II
SO 106	smíšené obytné plochy	1,6715			1,6715				1,6715	2.01.00	I	1,6715	ne	II
SO 107	smíšené obytné plochy	0,6439			0,5624				0,6439	2.01.00	I	0,5624	ne	II
					0,0815					2.01.10	II	0,0815	ne	II
SO 108	smíšené obytné plochy	0,5603			0,1429				0,5603	2.01.00	I	0,1429	ne	II
					0,4174					2.01.10	II	0,4174	ne	II
OV 1	občanské vybavení	1,5488			1,5488				1,5488	2.01.00	I	1,5488	ne	I
OV 2	občanské vybavení	1,4118	1,3924			0,0194			0,0194	2.01.00	I	0,0194	ano	I
OV 3	občanské vybavení	0,0399	0,0399						0,0000	x	x	0,0000	ano	I
OV 4	občanské vybavení	0,1895			0,1895				0,1895	2.01.00	I	0,1895	ano	I
OV 5	občanské vybavení	0,2419			0,2419				0,2419	2.01.00	I	0,2419	ne	I
OV 101	občanské vybavení	1,4361			1,4361				1,4361	2.01.00	I	1,4361	ne	II
VP 1	veřejné prostranství	0,0249	0,0171				0,0078		0,0078	2.01.00	I	0,0078	ano	I
VP 2	veřejné prostranství	0,2112	0,0293	0,0494			0,0177		0,1325	2.01.00	I	0,0177	ano	I
					0,1148					2.01.00	I	0,1148	ne	I
VZ 1	veřejné prostranství - zeleň	0,2363			0,2363				0,2363	2.01.00	I	0,2363	ne	I
VZ 2	veřejné prostranství - zeleň	0,1750	0,1750						0,0000	x	x	0,0000	ne	I
VZ 101	veřejné prostranství - zeleň	0,3430			0,3430				0,3430	2.01.00	I	0,3430	ne	II
DS 2	dopravní infrastruktura	0,1626			0,1007				0,1626	2.01.00	I	0,1007	ne	I
					0,0085					2.25.01	III	0,0085	ne	I
					0,0534					2.26.04	IV	0,0534	ne	I
TI 1	technická infrastruktura	0,5519					0,5519		0,5519	2.01.00	I	0,5519	ne	I
SV 1	smíšené výrobní plochy	0,1465			0,1465				0,1465	2.26.01	III	0,1465	ne	I
	celkem	34,9381	3,0432	0,0494	26,2937	0,0194	4,1735	1,3589	31,8455			31,8455		

V následující tabulce č. 2 je souhrnně vyhodnocen zábor ZPF, tj. jsou uvedeny celkové výměry zabíraných druhů pozemků a tříd ochrany a jejich procentuální podíl z celkového záboru ZPF dané kategorie.

**Tab. č. 2 – Celkové vyhodnocení záborů ZPF**

třída ochrany	druhy pozemků (ha)				celkem (ha)	podíl z celkového záboru (%)
	orná půda	trvalé travní porosty	zahrady	sady		
I	23,9262	0,0194	3,8935	1,2940	29,1331	91,5%
II	1,1713	0,0000	0,0000	0,0000	1,1713	3,7%
III	0,7767	0,0000	0,2800	0,0649	1,1216	3,5%
IV	0,3944	0,0000	0,0000	0,0000	0,3944	1,2%
V	0,0251	0,0000	0,0000	0,0000	0,0251	0,1%
celkem (ha)	26,2937	0,0194	4,1735	1,3589	31,8455	100,0%
podíl (%)	82,57%	0,06%	13,11%	4,27%	100,00%	
z toho v ZÚ	3,3262	0,0194	2,6575	0,5256	6,5287	

### 1.3.2. Vyhodnocení záborů dle povodí

V následující tabulce č. 3 jsou zábery ploch rozčleněny dle dílčích povodí a dle jednotlivých druhů pozemků, jak v rámci ZPF, tak mimo něj.

**Tab. č. 3 – Zábery ZPF dle hydrologického pořadí – celkové vyhodnocení**

hydrologické pořadí	druhy pozemků							celkem (ha)	podíl z celkového záboru (%)
	zastavěné plochy	ostatní plochy	vodní plochy a toky	orná půda	TTP	zahrady	sady		
Líbeznický potok, ČHP 1-05-04-025	0,0046			2,0227				2,0273	5,80 %
Zlonínský potok, ČHP 1-05-04-033	1,3032	1,7354	0,0494	23,6836	0,0194	3,9477	1,3589	32,0976	91,87 %
Labe, ČHP 1-05-04-034				0,1189				0,1189	0,34 %
Kojetický potok, ČHP 1-05-04-035				0,4685		0,2258		0,6943	1,99 %
celkem (ha)	1,3078	1,7354	0,0494	26,2937	0,0194	4,1735	1,3589	34,9381	100,0 %
podíl (%)	3,74 %	4,97 %	0,14 %	75,26 %	0,06 %	11,95 %	3,89 %	100,00 %	

V následující tabulce č. 4 je uvedeno rozdělení návrhových ploch do jednotlivých povodí a celkový zábor ploch v daném povodí (součet za všechny druhy pozemků).

**Tab. č. 4 – Zábery ploch jednotlivých povodí**

povodí	navržené plochy	celkový zábor (ha)
Líbeznický potok, ČHP 1-05-04-025	SO 54, SO 55 část, SO 57 část, SO 58 část, SO 59, SO 66, SO 67, SO 108, OV 5	2,0273
Zlonínský potok, ČHP 1-05-04-033	SC 1, SC 2, SO 1 až SO 53, SO 55 část, SO 56, SO 57 část, SO 58 část, SO 60 až SO 65, SO 101 část, SO 102 část, SO 103 až SO 107, OV 1 až OV 4, OV 101, VP 1, VP 2, VZ 1, VZ 2, VZ 101, TI 1 část, SV 1	32,0976
Labe, ČHP 1-05-04-034	DS 2 část	0,1189
Kojetický potok, ČHP 1-05-04-035	SO 101 část, SO 102 část, TI 1 část, DS 2 část	0,6943
celkem		34,9381

### 1.3.3. Investice do půdy

#### Meliorace

Do řešeného území zasahují vodní toky a odvodňené plochy ve správě majitelů pozemků. Do meliorovaných ploch zasahují plochy SO 8, SO 9, SO 11, SO 12, SO 13, SO 14, VZ 1, SO 37, SO 38, VZ 2, DS.

#### Protierozní opatření

V řešeném území se neuplatňují. Na základě rozpracovaného návrhu Komplexní pozemkové úpravy KPU k.ú. Bašť byly navrženy plochy protierozní ochrany peo 1a, peo 1b a peo 2 – zatravnění orné půdy.

### 1.3.4. Areály a objekty zemědělské prvovýroby

V řešeném území se nevyskytují.

### 1.3.5. Opatření k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkové úpravy

Pozemková úprava k.ú. Bašť (Geovap spol. s r.o., 2013 – v rozpracovanosti) není dosud dokončena, ÚP řeší návrhy v krajině v koordinaci s KPU k.ú. Bašť – plochy pro ÚSES, protierozní opatření, návrhy polních cest – viz kap. 5.3. Textové části I.

V řešeném území se nenavrhují nové lesní plochy ani nové vodní plochy.

**Tab. č. 5 – Plochy pro založení zeleně ÚSES**

označení	lokality	výměra (m <sup>2</sup> )	druh pozemku	BPEJ
PP 1	LBC 25	27267	orná	I.
SN 1	LBK 20	2847	orná	I.
SN 2	LBK 22	9952	orná, ostatní plocha	I.
SN 3	LBK 22	1349	orná	I., IV.
SN 4	LBK 23	8246	orná	I., III., V.
SN 5	LBK 23	1444	orná, ostatní plocha	I., III.
SN 6	LBK 23	6078	orná, ostatní plocha	I., III.
SN 7	LBK 25	2465	orná	I.
SN 8	LBK 25	1445	orná	I.
SN 9	LBK 25	1995	orná, ostatní plocha	I.
SN 10	LBK 26	6822	orná	I. až V.
celkem		69910		

### 1.3.6. Závěrečné zhodnocení a zdůvodnění záborů ZPF

#### Rekapitulace

Řešení ÚP Bašť navrhuje návrhové plochy v rozsahu:	34,9381 ha
z toho: plochy mimo ZPF	3,0926 ha
ZPF	31,8455 ha
Z tohoto záboru ZPF je umístěno v ZÚ:	6,5287 ha
mimo ZÚ:	25,3168 ha

Z hlediska druhů pozemků dochází k záborům převážně v kategorii orná půda (82,57 %), v zastavěném území převažuje zábor zahrad. V menší míře jsou zabírány sady a trvalé travní porosty. V území se nenachází chmelnice a vinice. Rozsah záborů dle druhů pozemků poměrově odpovídá rozsahu ploch dané kultury v řešeném území.

Z hlediska kvality ZPF dochází u záborů ZPF převážně k záborům I. třídy (91,5 %), dále II. a III. třídy ochrany. Do půd nižší kvality (III. – V. třída ochrany) bylo situováno pouze 4,8 % ze záborů ZPF.

### **Odůvodnění, proč je zvolené řešení v porovnání s jiným výhodné**

Území obce Bašť je území s výraznou převahou orných půd, a to I. třídy ochrany. Plochy I. třídy ochrany tvoří cca 354 ha, tj. 45,4 % území, přičemž podél obvodu zastavěného území sídla se v cca 80 % případů nachází právě orná půda I. třídy. Je tedy zřejmé, že rozvoj sídla mimo zastavěné území se zásahu do ploch I. třídy ochrany nevyhne.

Návrh ÚP vychází z koncepce předchozí ÚPD (územní plán obce Bašť) a rozvoj sídla řeší tak, že z hlediska zastavitelných ploch nepřekračuje dříve vymezený obvod, který již byl stanoven v předchozí ÚPD. Naopak u plochy Na Dlouhých SO 201 + OV 201 převádí dříve odsouhlasenou zastavitelnou plochu z ploch zastavitelných do ploch územní rezervy, a to z důvodu korekce rychlosti rozvoje sídla, kterému nedostačuje rozsah veřejné infrastruktury – viz kap. F.2.3. Textové části Odůvodnění. Budoucí změna této plochy zpět do zastavitelných ploch bude záviset na rychlosti zástavby vymezených vhodnějších zastavitelných ploch a rychlosti výstavby veřejné infrastruktury.

Navržené zastavitelné plochy pro smíšené obytné funkce byly rozděleny do dvou etap výstavby, přičemž v první etapě jsou plochy v zastavěném území, drobné proluky po obvodu zastavitelného území a rozsáhlejší plochy, v nichž již bylo vydáno územní rozhodnutí (ve většině z nich je také již realizována doprovodná dopravní a technická infrastruktura).

Do druhé etapy byly zařazeny ostatní plochy vhodné k zástavbě doplňující urbanistickou koncepcí v ucelený tvar sídla.

Doplňkově jsou vymezeny plochy pro veřejnou infrastrukturu (občanské vybavení, veřejná prostranství, veřejná prostranství – zeleň, dopravní infrastruktura, technická infrastruktura) a drobná plocha pro podnikání SV 1.

### **Rozvojové plochy I. etapy:**

Plochy nevyžadující chválení orgánu ochrany ZPF:

- bez záboru ZPF (plochy zastavěné, ostatní plochy, vodní toky a plochy): SO 26, SO 27, SO 43, SO 44, OV 3, VZ 2,
- v zastavěném území se zábořem ZPF: SC 1, SC 2, SO 1, SO 6, SO 15, SO 16, SO 21, SO 23 až SO 25, SO 28, SO 29, SO 31 až SO 34, SO 45, SO 48, SO 49, SO 51 až SO 53, SO 55 až SO 58, OV 2, OV 4, VP 1, VP 2 část,
- zábor mimo zastavěné území – vydané území rozhodnutí: SO 2 až SO 5, SO 8 až SO 13, SO 17, SO 19, SO 20, SO 30, SO 35 až SO 42, SO 46, SO 47, SO 50, SO 54, SO 60 až SO 67, VZ 1.

Nad rámec zastavěného území a vydaných územních rozhodnutí byly vymezeny plochy se zábořem ZPF:

- SO 7, SO 14, SO 18, SO 59 – proluky mezi zastavěným územím a zastavitelnými plochami, doplnění urbanistické koncepce, zástavba druhých stran zastavěné komunikace apod. Plochy již byly vymezeny k zástavbě v předchozí ÚPD obce.
- SO 22 – plocha je vymezena jako rozšíření zastavěného území – oplocení stávajících domů, s možností zřízení doplňkových staveb, bazénů, zahrad apod., nebudou zde umístěny nové hlavní stavby. Rozšíření je navrženo z důvodu, že pozemku pro jednotlivé domy jsou stísněné s minimálním prostorem mimo vlastní dům.
- OV 1 – plocha je navržena pro umístění jak ploch občanského vybavení, zvl. veřejné infrastruktury (např. základní škola). Obec plochu pro základní školu potřebuje, lokalita OV 1 je vhodná z hlediska docházkových vzdáleností. Plocha již byla vymezena k zástavbě v předchozí ÚPD obce.
- OV 5 – plocha je navržena jako zbytková mezi plochami bydlení a komunikací, není zemědělsky obdělávána. Plocha již byla vymezena k zástavbě v předchozí ÚPD obce (Změnou č. 1 ÚPO).

- VP 2 část – navržená komunikace, umožňuje komunikační propojení dvou částí zástavby, zpřístupňuje zastavitelné pozemky. Plocha je navržena k zástavbě nově, jedná se o hloubkovou proluku obklopenou zastavěným územím.
- DS 2 – plocha je navržena při silnici I. třídy v blízkosti křižovatky jako plocha pro ČSPHm, umístění vyplývá z funkce plochy. Plocha již byla vymezena v předchozí ÚPD obce.
- TI 1 – plocha vymezena pro umístění sběrného dvora TI 1, plocha je na okraji zástavby v přiměřené blízkosti k zástavbě (docházková vzdálenost), avšak zároveň v místě s minimalizací narušování obytného prostředí, a umožňuje napojení na silniční síť. Umístěna v zahradě, nenaruší scelené plochy orné půdy.
- SV 1 – plocha sceluje urbanistickou strukturu, doplňuje proluku. Plocha umístěna na horších půdách (III. tř.). Plocha již byla vymezena v předchozí ÚPD obce.

### **Rozvojové plochy II. etapy:**

Plochy SO 101, SO 102, SO 103, SO 104, SO 105, SO 106, SO 107, SO 108 – plochy scelují urbanistickou strukturu. Plochy SO 101, SO 103, SO 104, SO 108 a větší části ploch SO 105 a SO 106 již byly vymezeny v předchozí ÚPD obce. Nad rámec dříve odsouhlasených ploch jsou vymezeny plochy:

- SO 102 – plocha vymezena v proluce mezi dvěma zastavěnými územími, scelení urbanistické struktury,
- menší část SO 105 – rozsah plochy upraven k sousedící ploše SO 3 s vydaným ÚR,
- menší část SO 106 spolu s plochou VZ 101 zařazují území až po hranici dotčeného pozemku, scelení urbanistické struktury,
- SO 107 – jedná se o hloubkovou proluku obklopenou zastavěným územím.

## **2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

### **2.1. Charakteristika stávajících ploch PUPFL**

Lesy zabírají 154,3607 ha správního území, tj. cca 19,8 %. Významná část tvoří jediný celek – les Beckov.

V území se nacházejí pouze lesy hospodářské; ochranné a zvláštního určení se zde nenacházejí (zákon č. 289/1995 Sb. člení lesy podle převažujících funkcí do tří kategorií).

Do kategorie lesů ochranných se zařazují lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (sutě, kamenná moře, prudké svahy, strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliniště, odvaly a výsyvky apod.), vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace chránící níže položené lesy a lesy na exponovaných hřebenech a lesy v klečovém lesním vegetačním stupni.

Lesy zvláštního určení jsou lesy, které nejsou lesy ochrannými a nacházejí se v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně, v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod nebo na území národních parků a národních přírodních rezervací. Do kategorie lesů zvláštního určení lze dále zařadit lesy, u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním.

Lesy hospodářské jsou lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.

#### Ochranné pásmo:

Lesy jsou chráněny ze zákona jako významné krajinné prvky a mají stanoveno ochranné pásmo 50 m od okraje.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa a ochranné pásmo lesa jsou vyznačeny ve výkrese.



## 2.2. Vyhodnocení záboru PUPFL

Vyhodnocení vlivu ÚP na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) vychází z Vyhlášky č. 77 Ministerstva zemědělství ze dne 18. března 1996 o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V územním plánu Bašť nedochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

### Návrhové lokality zasahující do ochranného pásma lesa

Do ochranného pásma lesa zasahují pouze plochy pro ÚSES (zatravnění orné půdy) SN 1 a SN 4.

## K. NÁVRH ŘEŠENÍ CIVILNÍ A POŽÁRNÍ OCHRANY

### 1. ŘEŠENÍ CIVILNÍ OCHRANY

#### 1.1. Metodika

Civilní ochrana v úseku územního plánování je zajišťována dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, a jeho prováděcí vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Ve vyhlášce v § 20 jsou uvedeny požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce.

Řešení civilní ochrany zahrnuje následující tematické okruhy:

- ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
- zóny havarijního plánování
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování
- skladování materiálu CO a humanitární pomoci
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné a zastavitelné území obce
- záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události
- ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
- nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Tyto skutečnosti se do doložky CO zapracovávají v rozsahu podkladů, předaných pořizovatelem.

#### 1.2. Návrh řešení

##### 1.2.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

###### Zvláštní povodně

V řešeném území se neuplatňují.

###### Záplavové území toků a povodňový plán

Obec není ohrožována záplavami na tocích.

##### 1.2.2. Zóny havarijního plánování

V řešeném území se neuplatňují.

##### 1.2.3. Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatel bude prováděno improvizovaně ve vlastních objektech, ukrytí zaměstnanců výroby nebo služeb je třeba řešit v rámci vlastního areálu.

V obci je siréna na hasičské zbrojnici.

#### **1.2.4. Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Pro příjem evakuovaných osob a jejich ubytování lze využít např. objekty mateřských škol, v budoucnu objekty v navržených plochách občanského vybavení.

#### **1.2.5. Skladování materiálu CO a humanitární pomoci**

Pro skladování materiálu CO a humanitární pomoci lze využít objekt obecního úřadu, v budoucnu objekty v navržených plochách občanského vybavení.

#### **1.2.6. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území**

V řešeném území se nenacházejí.

#### **1.2.7. Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události**

Záchranné, likvidační a obnovovací práce řídí orgány Integrovaného záchranného systému. Plochy využitelné k záchranným a likvidačním pracím a dekontaminaci osob, zvířat a kolových vozidel – pro tuto činnost se doporučují zpevněné plochy jako parkoviště, manipulační plochy, příp. sportoviště.

#### **1.2.8. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Zásobování obyvatelstva vodou probíhá z místního vodovodu napojeného na dálkové zdroje.

V případě poškození zdrojů nebo přivaděčů bude třeba zásobovat obec z pojízdných cisteren. Nouzové zásobování pitnou vodou zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den na obyvatele cisternami. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Zásobování obyvatel elektrickou energií je řešeno vzdušnými vedeními. V případě poškození přírodního vedení VN je třeba výpadek kompenzovat generátory.

**Závěr: Řešení požadavků civilní ochrany nevyžaduje vymezení nových funkčních ploch v územním plánu.**

## **2. POŽÁRNÍ OCHRANA**

Při návrhu jednotlivých staveb je třeba respektovat předpisy uvedené ve vyhlášce č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

**Hydranty:** Pro odběr požární vody uvnitř zástavby bude v první řadě využit vodovodní systém obce – stávající hydranty. Při výstavbě a dostavbě vodovodu budou na nová vedení umístěny hydranty pro odběr požární vody v místech, kde to dovolí technický stav vedení a kde je možnost přístupu požární techniky.

**Odběr z vodotečí:** Pro odběr požární vody mimo vlastní zástavbu je v řešeném území několik možností – rybníky na návsi v Bašti a v Baštěku, rybníky v lese Beckov. Ke zdroji požární vody je třeba zajistit přístup – komunikace o šířce min. 3 m a průjezdní výšce 4 m se zpev. podloží.

## L. NEJČASTĚJI UŽÍVANÉ ZKRATKY

### Obecné

RD – rodinné domy  
PZ – průmyslová zóna  
ZŠ – základní škola  
MŠ – mateřská škola

### Státní správa

ČSÚ – Český statistický úřad  
ZÚJ – základní územní jednotka  
ZSJ – základní sídelní jednotka  
KÚ – krajský úřad  
MěÚ – městský úřad  
OkÚ – (býv.) okresní úřad  
ONV – (býv.) okresní národní výbor  
ORP – obec s rozšířenou působností  
SMO – státní mapa odvozená  
KN – katastr nemovitostí  
PK – pozemkový katastr  
SPI – soubor popisných informací  
KPÚ – komplexní pozemková úprava  
GIS – geografický informační systém  
ZABAGED – základní báze geografických dat  
k.ú. – katastrální území  
m.č. – místní část  
č.p. – číslo popisné  
p.č. – parcelní číslo  
p.p.č. – pozemkové parcelní číslo  
st.p.č. – stavební parcelní číslo  
DO – dotčené orgány

### Urbanismus

PÚR ČR – Politika územního rozvoje České republiky  
ÚAP – územně analytické podklady  
ÚPD – územně plánovací dokumentace  
ÚP VÚC – územní plán velkého územního celku (do r. 2006)  
ZÚR – zásady územního rozvoje (od r. 2007)  
ÚPO – územní plán obce (od r. 1998 do r. 2006)  
ÚP – územní plán (od r. 2007)  
RP – regulační plán (od r. 1998)  
ÚTP – územně technický podklad  
ÚPP – územně plánovací podklad  
US – urbanistická studie (do r. 2006)  
ÚS – územní studie (od r. 2007)  
ZÚ – zastavěné území (od r. 2007)  
VPS – veřejně prospěšná stavba  
VPO – veřejně prospěšné opatření

### Ochrana kulturních hodnot

MK – ministerstvo kultury  
ÚAN – území s archeologickými nálezy

### Doprava

ŘSD – ředitelství silnic a dálnic  
KSÚS – krajská správa a údržba silnic  
ČSPHm – čerpací stanice pohonných hmot  
ČD – České dráhy  
žst. – železniční stanice

### Technická infrastruktura

TI – technická infrastruktura  
ČOV – čistírna odpadních vod  
PHO – pásmo hygienické ochrany  
EO – ekvivalent obyvatel  
PRVaK – plán rozvoje vodovodu a kanalizací  
VDJ – vodojem  
TR – transformovna  
TS – trafostanice  
VVN – velmi vysoké napětí  
VN – vysoké napětí  
NN – nízké napětí  
ČEZ – České energetické závody  
RS – plynová regulační stanice  
VTL – vysokotlaký plynovod  
STL – středotlaký plynovod  
NTL – nízkotlaký plynovod  
ČRa – České radiokomunikace

### Nerostné suroviny

DP – dobývací prostor  
CHLÚ – chráněné ložiskové území  
PÚ – poddolované území

### ÚSES, ochrana přírody a krajiny

MŽP – ministerstvo životního prostředí  
ÚSES – územní systém ekologické stability  
LBC – lokální biocentrum  
RBC – regionální biocentrum  
NRBC – nadregionální biocentrum  
LBK – lokální biokoridor  
RBK – regionální biokoridor  
NRBK – nadregionální biokoridor  
IP – interakční prvek  
CHKO – chráněná krajinná oblast  
EVL – evropsky významná lokalita (Natura 2000)  
PO – ptačí oblast (Natura 2000)  
VKP – významný krajinný prvek  
ZCHÚ – zvláště chráněné území  
MCHÚ – maloplošné chráněné území  
PS – památný strom  
ZPF – zemědělský půdní fond  
TTP – trvalé travní porosty  
ZVHS – Zemědělská vodohospodářská správa  
BPEJ – bonitované půdně ekologické jednotky  
PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa  
ÚHÚL – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů  
LČR – Lesy České republiky  
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

### Životní prostředí

ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav  
TKO – tuhý komunální odpad

### Zvláštní zájmy

VUSS – vojenská ubytovací a stavební správa  
HZS – Hasičský záchranný sbor