



V Praze dne: 25.2.2013
Spisová značka: SZ 021136/2013/KUSK REG/Bu
Č. j.: 025827/2013/KUSK
Vyřizuje: Ing. Bublová / 257 280 699

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále jen „odvolací správní orgán“), jako správní orgán věcně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, a podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), podle § 90 odst. 5 správního řádu

- a) odvolání, které dne 6.12.2012 podali Magdalena Bílá, bytem Na Hrázi 183, Bašť, 250 65 Líbeznice a Milan Bílý, bytem Na Hrázi 183, Bašť, 250 65 Líbeznice (dále jen „odvolatelé“), proti rozhodnutí Obecního úřadu Líbeznice, stavebního úřadu (dále jen „stavební úřad“), ze dne 14.11.2012 č. j. 6946/12/SU/JSt, spis. zn. 6026/12/SÚ, **z a m í t á** a
- b) rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 14.11.2012 č. j. 6946/12/SU/JSt, spis. zn. 6026/12/SÚ, jímž byla Jindřichovi Korandovi, nar. 16.9.1972, bytem Na Zádole 215, Veleň, 250 63 Mratín a Michaelae Korandové, nar. 18.4.1974, bytem Na Zádole 215, Veleň, 250 63 Mratín, umístěna stavba oplocení západní hranice pozemku parc. č. 81/7 v katastrálním území Bašť (dále jen „stavba“), **p o t v r z u j e**.

O d ů v o d n ě n í

Stavební úřad vydal dne 14.11.2012 pod č. j. 6946/12/SU/JSt výše uvedené rozhodnutí. Proti tomuto rozhodnutí odvolatel podal odvolání, ve kterém uvedl:

V rámci územního řízení týkající se oplocení západní hranice pozemku parc.č. 81/7 v katastrálním území Bašť (dále jen "územní řízení") při veřejném ústním jednání konaném 12.11.2012 jsme namítali, že mezi námi není shoda ohledně vytyčení hranice pozemku p.č. 81/7 a st.p 25/1 v k.ú. Bašť. Účastníci řízení, kteří byli přítomni na tomto jednání se dohodli, že se zkontaktují za účelem dohody o průběhu společné hranice, protože předložená dokumentace byla vyhotovena bez souhlasu majitelů sousedních pozemků.

Již 14.11.2012 vydal Stavební úřad Líbeznice rozhodnutí, kterým naši námítku zamítl, aniž by vyčkal, zda-li dojde mezi námi k dohodě, případně v důsledku dohody k případné změně v předložené dokumentaci, resp. v situačním výkresu ohledně umístění oplocení.

Jestliže toto rozhodnutí nabyde právní moc a manželé Korandovi oplotí pozemek dle přiloženého situačního výkresu budeme poškozeni na právech vlastníka pozemku parc.č. 25/1, protože dojde ke zmenšení našeho pozemku a změně jeho tvaru, protože předložený situační výkres oplocení nerespektuje platnou katastrální mapu. Vychází z pouhých vytyčovacíh náčrtů, které nebyly námi odsouhlaseny, jelikož nenavazovaly na geometrický plán (296102-97/86), kterým byla zaměřena sousední stavba stojící na st.p.č. 25/2 včetně sousedících pozemků (p.č. 25/3 a p.č. 25/4), a proto nebyly k těmto vytyčovacím náčrtům vyhotoveny následně odpovídající geometrické plány, které by byly zakresleny do katastrální mapy vedené ČUZK.

Pokud vytyčení není zakresleno v katastrální mapě, nemá toto vytyčení ani právní význam pro právní vztahy vlastníků dotčených parcel a stavba oplocení postavená dle takového vytyčení nemůže dodržet podmínku stanovenou Stavebním úřadem Líbeznice v rozhodnutí. Tento evidentní rozpor je stavebnímu úřadu znám a přesto v rámci svého rozhodování neučinil žádný úkon, kterým by této situaci předešel.

Stavební úřad vyrozuměl podle § 86 odst. 2 správního řádu ostatní účastníky řízení o podaném odvolání a umožnil jim k podanému odvolání se vyjádřit. Této možnosti nikdo z účastníků nevyužil. Následně předložil stavební úřad odvolání se souvisejícím spisovým materiálem odvolacímu správnímu orgánu k dalšímu řízení. Spis byl u odvolacího správního orgánu evidován dne 12.2.2013.

Podle § 81 odst. 1 správního řádu může účastník řízení proti rozhodnutí podat odvolání, pokud zákon nestanoví jinak. Odvoláním lze podle § 82 odst.1 správního řádu napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Rozhodnutí stavebního úřadu je správním rozhodnutím, proti kterému se lze odvolat. Odvolatel byl účastníkem řízení ve věci, odvolání je tedy přípustné. Dále odvolací správní orgán zkoumal, zda odvolání bylo podáno v zákonné lhůtě. Podle § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolací správní orgán ze spisu zjistil, že rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 12.12.2012, odvolání bylo na poště podáno dne 6.12.2012. Bylo-li odvolání podáno před oznámením rozhodnutí odvolateli, platí, že bylo podáno v první den odvolací lhůty. Odvolání je proto včasné.

Podle § 90 odst. 5 správního řádu neshledá-li odvolací správní orgán důvod pro postup podle odstavců 1 až 4, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

Odvolací správní orgán přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a správnost napadeného rozhodnutí přezkoumal jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání podle § 89 odst. 2 správního řádu a nezjistil v postupu stavebního úřadu ani v napadeném rozhodnutí vady, které by odůvodňovaly jeho zrušení nebo změnu.

Odvolací správní orgán zjistil, že dne 1.10.2012 podali stavebníci žádost o umístění stavby oplocení západní hranice poz. p.č. 81/7 v k.ú. Bašť. Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení a současně nařídil k projednání žádosti veřejné ústní jednání veřejnou vyhláškou ze dne 4.10.2012. Z ústního jednání byl sepsán protokol. Na jednání odvolatelé uplatnili námítky. Následně stavební úřad vydal územní rozhodnutí ze dne 14.11.2012. Proti tomuto rozhodnutí podali odvolatelé odvolání.

Odvolatelé namítají, že nedošlo ke shodě ohledně vytyčení hranice. Proti vlastnímu oplocení západní hranice pozemku stavebníků nic nenamítají. Stavební úřad nemá oprávnění hodnotit práci geodeta. Za geodetické zaměření a jeho průběh je zodpovědný oprávněný geodet. Odvolatelé zpochybňují sice toto geodetické zaměření avšak nový důkaz (oponentní geodetické zaměření) ve věci nedoložili. Stavební úřad stanovil podmínku pro umístění stavby s tím, že stavba oplocení musí být na pozemku č.parc. 81/7. Odvolatelé nerozporují vlastnictví pozemku č.parc. 81/7 pouze nesouhlasí se zaměřením, které dle jejího názoru neodpovídá skutečnosti. Stavebníci jsou povinni postavit stavbu na svém pozemku. Stavební úřad proto nepochybil, neboť jednoznačně určil umístění stavby. Nesouhlas s geodetickým zaměřením je sporem občanskoprávním, který lze řešit pouze soudní cestou. Odvolací správní orgán neshledal pochybení stavebního úřadu a výše uvedené rozhodnutí potvrdil.

Odvolací správní orgán stanovil okruh účastníků řízení shodně se stavebním úřadem. Účastníky řízení jsou: Jindřich Koranda, Michaela Korandová, Obec Bašť, Magdalena Bílá, Milan Bílý, Artur Drmola, Noimot Gbolahan Drmolova, Robert Fišer, Anna Fišerová, Milan Charchoň, Olga Charchoňová, Martin Macháček, Mária Trúchla, Jozef Trúchly, Eva Zantotto, FORTIS STAVEBNÍ SPOLEČNOST s.r.o..

Vzhledem k tomu, že odvolací správní orgán nezjistil žádné zásadní závady v postupu prvoinstančního orgánu v řízení ani v napadeném rozhodnutí rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení

Proti rozhodnutí o odvolání se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Ing. Jiřina Bublová
odborný referent
otisk úředního razítka

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

27. 02. 2013

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne

Obecní úřad Bašť

Obecní 126, Bašť, 250 65

tel.: 283981065

IČO: 00240036

18. 03. 2013

Obecní úřad Bašť
Obecní 126, Bašť, 250 65
tel.: 283981065
IČO: 00240036

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Obdrží

účastníci řízení (dodejky)

Jindřich Koranda, Na zádole č.p. 215, Veleň, 250 63 Mratín

Michaela Korandová, Na zádole č.p. 215, Veleň, 250 63 Mratín

Obec Bašť, IDDS: krhbtu3

sídlo: Obecní č.p. 126, Bašť, 250 65 Líbeznice

- účastníci územního řízení uvedení v ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou

Dále se doručuje k vyvěšení a s žádostí o sdělení data vyvěšení a sejmutí:

Obecní úřad Bašť, IDDS: krhbtu3

sídlo: Obecní č.p. 126, Bašť, 250 65 Líbeznice

Obecní úřad Líbeznice, IDDS: ht6bc59

sídlo: Mělnická č.p. 275, 250 65 Líbeznice

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kanceláře ředitele - vývěska, Zborovská č.p. 11, 150 21 Praha 521

ostatní

OÚ Líbeznice, stavební úřad, IDDS: ht6bc59

sídlo: Mělnická č.p. 275, 250 65 Líbeznice

Co: spis KÚ