



OBECNÍ ÚŘAD LÍBEZNICE – STAVEBNÍ ÚŘAD

Mělnická 275, 250 65 Líbeznice

Spis.zn.: 6026/12/SÚ
Č.j.: 6946/12/SU/JSt
Vyřizuje: Bc. Dita Pořádková, DiS.
Tel.,fax: 283 981 200
Úřední hodiny: Po, St 8-12 a 13-17
E-mail: stav.urad@libeznice.cz

Dne: 14.11.2012

OÚ V BAŠTI	
Došlo: 22 -11- 2012	Sp.zn.:
Č.j.: 1574/2012/OÚ	Příloh:

Jindřich Koranda
Na Zádole 215
250 63 Veleň

Michaela Korandová
Na Zádole 215
250 63 Veleň

ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

VYHLÁŠKA

Výroková část:

Obecní úřad v Líbeznicích, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 1.10.2012 podali **Jindřich Koranda, Na Zádole 215, 250 63 Veleň** a **Michaela Korandová, Na Zádole 215, 250 63 Veleň** (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. **Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby

oplocení západní hranice pozemku parc.č. 81/7 v kat. území Bašť

(dále jen "stavba").

Popis stavby:

- jedná se o provedení oplocení při západní hranici pozemku parc.č. 81/7 z drátěného pozinkovaného pletiva na ocelových sloupkách,
- sloupy budou ukotveny v základových patkách z betonu c 10/15 o rozměrech 400/400/600mm, výška drátěného oplocení je 1,6 m, max. vzdálenost sloupku je 3m.

- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškami č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhl.č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily umístění předmětné stavby, proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Magdalena Bílá, Milan Bílý, Artur Drmola, Noimot Drmolova Gbolahan, Robert Fišer, Anna Fišerová, Milan Charchoň, Olga Charchoňová, Martin Macháček, Mária Trúchla, Jozef Trúchly, Eva Zanotto, FORTIS STAVEBNÍ SPOLEČNOST s.r.o., Obec Bašť

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Při veřejném ústním projednání návrhu uplatnili účastníci řízení Magdalena Bílá, Milan Bílý a Jozef Trúchly námitku, týkající se dosavadní neshody o průběhu hranice mezi stavebním pozemkem a pozemky sousedními v jejich vlastnictví. Tato námitka byla zamítnuta ve výroku III tohoto rozhodnutí. K uvedenému stavební úřad konstatoval:

- ve smyslu ust. § 86 odst. 4 stavebního zákona může osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a), b) a d) stavebního zákona (tj. vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich), uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Z uplatněných námitek stavební úřad dovodil, že vlastníci sousedních pozemku by se cítili dotčeni na svých vlastnických právech, pokud by jejich pozemky byly dotčeny navrhovanou stavbou. Stavební úřad při posouzení uplatněných námitek dospěl k závěru, že vydáním tohoto rozhodnutí a při splnění stanovených podmínek, však toto jejich právo dotčeno není, neboť rozhodl o umístění stavby zcela na pozemku navrhovatele, tj. na parc.č. 81/7. Žadatel plně v souladu s požadavkem vyhl.č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, a jejími přílohami, předložil situační výkres zpracovaný na podkladě katastrální mapy. Stavební úřad proto uplatněné námitky nevyhodnotil jako spor občanskoprávní povahy o vlastnická práva, který by se týkal existence práva nebo rozsahu vlastnických práv, a o nichž by mu nepříslušelo rozhodovat. Je však jednoznačné, že od rozhodnutí o umístění stavby je třeba odlišit vlastní realizaci stavby. K tomuto je nezbytné zajistit průběh hranice v terénu, aby stavba oplocení byla skutečně realizována na pozemku žadatele. Teprve takový spor o průběhu hranice mezi pozemky by byl následně věcí případného soudního řízení, ale již zcela mimo územní řízení.
- stavební úřad v neposlední řadě uvádí, že je povinen ve skutkově obdobných případech rozhodovat shodně, přičemž lze odkázat na rozhodnutí vydané zdejším stavebním úřadem dne 10.1.2012 pod č.j.: 0182/12/SU/DPo, jež řešilo shodný záměr na sousedním pozemku parc.č. 81/6; rozhodnutí bylo přezkoumáno též nadřízeným orgánem, který ho neshledal nezákonným
- Ostatní účastníci řízení neuplatnili žádné námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Nebyly uplatněny

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude **umístěna** v souladu s předloženou dokumentací stavby, především se situačním výkresem současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí. Stavba bude plně umístěna na pozemku parc.č. 81/7, žádná její součást nebude zasahovat ani přesahovat do pozemků sousedních.
2. Celková **výška** plotu nad přilehlým terénem nepřesáhne 1,6 m.

III. Výrok o námitkách účastníků územního řízení:

Účastníci byli poučeni, že podle § 89 odst. 2 stavebního zákona se k závazným stanoviskům a námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, nepřihlíží. Dále byli poučeni, že účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Námítka účastníků řízení Magdaleny Bílé, Milana Bílého a Jozefa Trùchlého uplatněná při veřejném ústním jednání, týkající se dosavadní neshody o průběhu hranice mezi stavebním pozemkem a pozemky sousedními v jejích vlastnictví, se **z a m í t á**.

Námítky ostatních účastníků územního řízení nebyly vzneseny

VYHLÁŠKA

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Jindřich Koranda, Na Zádole 215, 250 63 Veleň, nar.: 16.9.1972
Michaela Korandová, Na Zádole 215, 250 63 Veleň, nar. 18.4.1974

Odůvodnění:

Dne 29.6.2011 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Stavební úřad opatřením SZ: 6026/12/SU čj.: 6094/12/SU/JSt ze dne 4.10.2012 oznámil zahájení územního řízení předepsaným způsobem známým účastníkům řízení (orgány státní správy v řízení nespoleupůsobí). Okruh účastníků územního řízení byl stanoven ve smyslu ust. § 85 stavebního zákona a kromě žadatele a obce, na jejímž katastru má být požadovaný záměr uskutečněn, do jeho okruhu zařadil též osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

K projednání žádosti současně stavební úřad nařídil veřejné ústní jednání na den 12.11.2012, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 90 a 91 stavebního zákona, projednal ji s účastníky územního řízení a zjistil, že jejím umístěním, uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. V průběhu řízení byl konstatován soulad navrhovaného záměru

- a) s vydanou územně plánovací dokumentací, tj. se schváleným územním plánem obce Bašť z roku 2006
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, která podle § 103 stavebního zákona nevyžaduje ohlášení stavebnímu úřadu ani stavební povolení, může být realizována po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to za splnění požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Jako nezbytný požadavek je třeba před zahájením výkopových prací provést ověření průběhu předmětné hranice v terénu oprávněným geodetem.

Bc. Dita Pořádková, DiS.
vedoucí stavebního úřadu
OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen.

Obdrželi účastníci územního řízení:

Jindřich Koranda, Na Zádole č.p. 215, 250 63 Veleň
Michaela Korandová, Na Zádole č.p. 215, 250 63 Veleň
Obec Bašť, IDDS: krhbtu3 + vyhláška

**Ostatním účastníkům územního řízení, tj.:**

Magdalena Bílá, Bašť č.p. 183, 250 65 Libeznice
Milan Bílý, Bašť č.p. 183, 250 65 Libeznice
Artur Drmola, Podvinný mlýn č.p. 2356/38, 190 00 Praha 9
Noimot Drmolova Gbolahan, Kent. ME38AL, Waincott-Nr Rochester, 24 Hollywood Lane, Spojené království
Robert Fišer, Bašť č.p. 15, 250 65 Libeznice
Anna Fišerová, Bašť č.p. 15, 250 65 Libeznice
Milan Charchoň, Na Hrázi č.p. 15, 250 65 Bašť
Olga Charchoňová, Na Hrázi č.p. 15, Bašť, 250 65 Libeznice
Martin Macháček, Na Hrázi č.p. 15, Bašť, 250 65 Libeznice
Mária Trůchla, Na Hrázi č.p. 15, Bašť, 250 65 Libeznice
Jozef Trůchly, Na Hrázi č.p. 15, Bašť, 250 65 Libeznice
Eva Zanotto, Na Hrázi č.p. 15, Bašť, 250 65 Libeznice
FORTIS STAVEBNÍ SPOLEČNOST s.r.o., IDDS: p3h6yec
bude rozhodnutí doručeno prostřednictvím veřejné vyhlášky.

Tato listina musí být po dobu 15 dnů vyvěšena na úřední desce v místě obvyklé.

Vyvěšeno dne: 23. 11. 2012

Svěšeno dne:

Razítko, podpis: **Obecní úřad Bašť**
Obecní 126, Bašť, 250 65
tel.: 283981065
IČO: 00240036

Razítko, podpis:

Korandová